

บทที่ 8

การมีส่วนร่วมของประชาชน

บทที่ 8

การมีส่วนร่วมของประชาชน

8.1 บทนำ

ในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ จะดำเนินการให้สอดคล้องตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, มกราคม 2562) สำหรับการจัดทำแผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ปรึกษาจะดำเนินการตามแนวทางการจัดทำแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน (Guidelines for Preparation of Public Involvement Plan) (กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน กรมทางหลวง, ตุลาคม 2563) โดยมีวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ผู้มีส่วนได้เสีย ประชาชนในท้องถิ่น องค์กรเอกชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการได้รับทราบข้อมูลอย่างถูกต้อง ชัดเจน และต่อเนื่อง และดำเนินการโดยผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นในประเด็นที่ห่วงกังวล และนำผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาสรุปเป็นประเด็นระบุไว้ในรายงาน รวมทั้งนำมาประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาในขั้นตอนต่าง ๆ ของโครงการ

8.2 วัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน

1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ คำชี้แจง และเหตุผลความจำเป็นของการพัฒนาโครงการอย่างถูกต้อง ชัดเจน รวมทั้งเข้าใจขั้นตอนและกระบวนการศึกษาของโครงการอย่างต่อเนื่องให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ประชาชนในท้องถิ่น องค์กรเอกชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการได้รับทราบข้อมูลและรายละเอียดโครงการอย่างถูกต้องชัดเจน

2) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายและสาธารณชนได้มีความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นต่อกระบวนการศึกษา รวมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการให้เห็นประโยชน์ของโครงการต่อสาธารณะ พร้อมทั้งจะให้การสนับสนุน และให้ความร่วมมือที่ดี

3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ โดยเฉพาะแนวเส้นทางของโครงการที่ตัดผ่านพื้นที่ถือครองของประชาชน ให้เป็นที่ยอมรับและส่งผลกระทบน้อยที่สุด

4) เพื่อให้เกิดช่องทางในการสื่อสารระหว่างทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ ทั้งผู้มีส่วนได้เสีย องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชนทั่วไปที่สนใจในโครงการ และหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ

8.3 พื้นที่เป้าหมาย

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ มีจุดเริ่มต้นบริเวณ กม.93+440 และจุดสิ้นสุดโครงการบริเวณ กม.97+500 ระยะทางรวมประมาณ 4.060 กิโลเมตร ซึ่งแนวเส้นทางโครงการพาดผ่านพื้นที่ชุมชน 4 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด หมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง หมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ ตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ดังตารางที่ 8.3-1 และรูปที่ 8.3-1

ตารางที่ 8.3-1 พื้นที่เป้าหมาย

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	เขตการปกครอง
บึงกาฬ	ปากคาด	ปากคาด	หมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด	องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด
			หมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง	
			หมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย	
	เมืองบึงกาฬ	หอคำ	หมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์	เทศบาลตำบลหอคำ
1 จังหวัด	2 อำเภอ	2 ตำบล	4 หมู่บ้าน	2 อปท.

8.4 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินโครงการในการศึกษาครั้งนี้ ได้พิจารณาคัดเลือกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ให้สอดคล้องและถูกต้องตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, มกราคม 2562) และแนวทางการจัดทำแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน (กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักงานกรมทางหลวง, ตุลาคม 2563) โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 7 กลุ่ม (ตารางที่ 8.4-1) ดังนี้

1) ผู้ได้รับผลกระทบ สามารถจำแนกได้ ดังนี้

(1) คริวเรื่อนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ

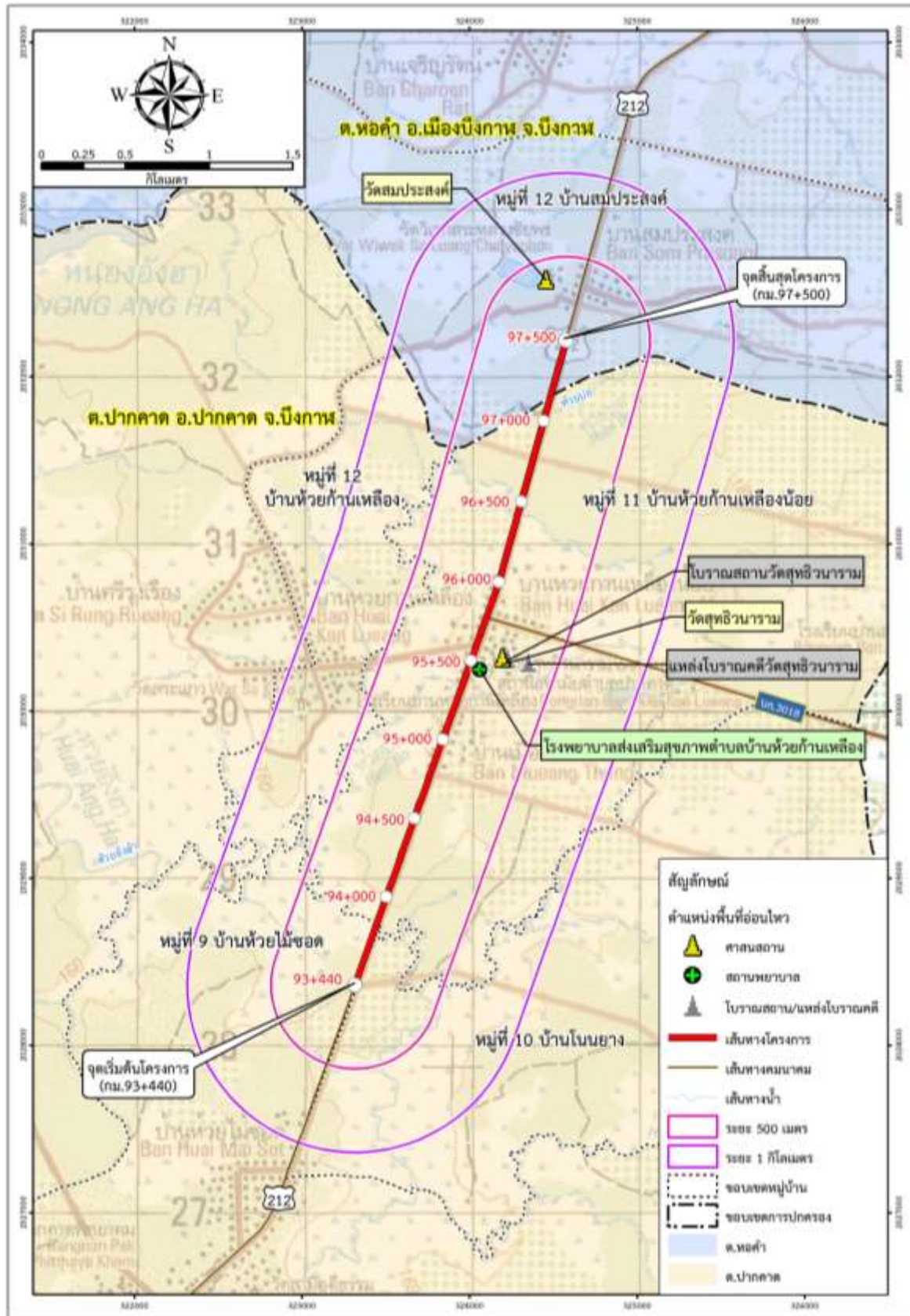
คริวเรื่อนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย คริวเรื่อนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-50 เมตร จากเขตทาง และคริวเรื่อนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากเขตทาง ซึ่งเป็นตัวแทนที่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ อาจได้รับผลประโยชน์หรือได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ โดยร่วมกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การพัฒนาโครงการส่งผลกระทบต่อพื้นที่น้อยที่สุด

(2) ผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชน ประกอบด้วย กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลข้อเท็จจริง สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาจากประสบการณ์ในพื้นที่ รวมทั้งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ตลอดจนช่วยเผยแพร่ข้อมูลการศึกษาของโครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบ

(3) พื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ และโบราณสถานและแหล่งโบราณคดี ในระยะ 1 กิโลเมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญและเป็นผู้มีความรู้ในพื้นที่ และเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็น เนื่องจากได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นกลาง และดำเนินการโดยไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการ



รูปที่ 8.3-1 พื้นที่เป้าหมาย

ตารางที่ 8.4-1 กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
1. ผู้ได้รับผลกระทบ		
1) คริวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ อาจได้รับผลประโยชน์หรือได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ - เป็นผู้แสดงความคิดเห็น ข้อกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อการพัฒนาโครงการ - เป็นกลุ่มที่ไม่มีอำนาจอนุมัติ หรือหยุดยั้งโครงการ และไม่มีอำนาจต่อรอง 	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การพัฒนาโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนในพื้นที่โครงการน้อยที่สุด และเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด - หากต่อต้าน อาจทำให้โครงการหยุดชะงัก หรือล่าช้า
2) ผู้นำชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบความถูกต้อง และชี้แนะแนวทางการดำเนินงานให้เกิดความถูกต้องชัดเจน - เป็นผู้นำท้องถิ่นและบุคคลที่มีหน้าที่ดูแลประชาชน และได้รับการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่ รวมทั้งเป็นช่องทางสำคัญที่ทำให้เข้าถึงประชาชนได้ง่ายขึ้น - เป็นกลุ่มที่ไม่มีอำนาจอนุมัติเข้าพื้นที่โครงการ - เป็นกลุ่มที่มีบทบาทแรงจูงใจของคนในชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - หากเป็นแนวร่วม จะสามารถเป็นกระบอกเสียงที่ดี ทำให้ประชาชนสามารถเข้าใจโครงการได้ง่าย - หากต่อต้าน โอกาสที่จะเข้าถึงประชาชนทำได้ยากขึ้น อาจทำให้ถึงขั้นขัดขวางโครงการได้
3) พื้นที่อ่อนไหว	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญและเป็นผู้มีความรู้ในพื้นที่ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็น เนื่องจากได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นกลาง และดำเนินการโดยไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการ สังคมจะยอมรับฟังและคล้อยตามได้ง่าย - หากมีความขัดแย้ง จะทำให้โครงการดำเนินการไม่ราบรื่นและมีแรงต้านจากสังคม อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
4) สถานประกอบการ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นผู้ประกอบธุรกิจบริเวณโครงการ อาจได้รับผลประโยชน์ หรือได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การพัฒนาโครงการส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการบริเวณโครงการน้อยที่สุด และเกิดประโยชน์สูงสุด - หากต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงัก หรือล่าช้า
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
1) หน่วยงานเจ้าของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบความถูกต้อง และชี้แนะแนวทางการดำเนินงานให้เกิดความถูกต้องชัดเจน - มีบทบาทในการดำเนินโครงการ โดยจัดหางบก่อสร้างและดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อโครงการ ในการให้ข้อมูลข่าวสารและรายละเอียดของโครงการที่จะบรรจุในแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวง รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการศึกษา และชี้แนะแนวทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนทุกขั้นตอนการศึกษา
2) บริษัทที่ปรึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่รายงานข้อเท็จจริงในรายงานตามหลักวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่เป็นกลาง ไม่ได้มีส่วนได้เสียกับโครงการ

ตารางที่ 8.4-1 กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้นของรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) และเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย สำหรับโครงการ หรือกิจกรรม มีบทบาทในการอนุมัติรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามกลไกของกฎหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญก่อนนำไปสู่ขั้นตอนการขออนุมัติ/ขออนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		
1) หน่วยงานราชการ ระดับจังหวัด	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่ต้องรับทราบว่ามีการพัฒนาโครงการในภูมิภาค/จังหวัด เพื่อให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจในโครงการที่ถูกต้อง พร้อมให้ความคิดเห็นต่อโครงการที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น รวมทั้งมีบทบาทร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข้อเท็จจริงให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบ และเกิดความเข้าใจในโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> หากสนับสนุนโครงการ จะกลายเป็นกระบอกเสียงที่สำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ หากขัดแย้ง อาจทำให้โครงการล่าช้า
2) หน่วยงานราชการ ระดับอำเภอ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวแทนของหน่วยงานจากอำเภอ ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอด หรือแนะนำแนวทางการพัฒนาต่อหน่วยงานต้นสังกัด เนื่องจากทราบปัญหาในพื้นที่และยังเป็นสื่อกลางระหว่างภาครัฐและประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> หากสนับสนุนโครงการ จะกลายเป็นกระบอกเสียงที่สำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ หากขัดแย้ง อาจทำให้โครงการล่าช้า
3) องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลประชาชนและได้รับการยอมรับจากชุมชนในพื้นที่ รวมทั้งเป็นช่องทางสำคัญที่ทำให้เข้าถึงประชาชนได้ง่ายขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นแนวร่วม จะสามารถเป็นกระบอกเสียงที่ดี ทำให้ประชาชนสามารถเข้าใจโครงการได้ง่าย หากต่อต้าน โอกาสที่จะเข้าถึงประชาชนทำได้ยากขึ้น อาจทำให้ถึงขั้นขัดขวางโครงการได้
4) หน่วยงาน รัฐวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวแทนภาครัฐวิสาหกิจที่อาจมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อให้รับทราบแนวทางการพัฒนาโครงการ รวมทั้งแสดงความเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ พร้อมทั้งเป็นหน่วยงานทางด้านสาธารณสุข-สาธารณสุขในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการ สังคมจะยอมรับฟัง และคล้อยตามได้ง่าย หากมีการต่อต้าน จะทำให้โครงการดำเนินการไม่ราบรื่นและมีแรงต้านจากสังคม อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ

ตารางที่ 8.4-1 กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		
1) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	- ในฐานะของผู้มีบทบาทในการพัฒนา รวมทั้งการขึ้นนำสังคมถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ ด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ	- หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการสังคมจะยอมรับฟัง และคล้อยตามได้ง่าย - หากมีความขัดแย้ง จะทำให้โครงการดำเนินการไม่ราบรื่นและมีแรงต้านจากสังคม อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
2) องค์กรเอกชน	- เป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็นเนื่องจากได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นกลางและดำเนินการโดยไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการ	- หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการสังคมจะยอมรับฟัง และคล้อยตามได้ง่าย - หากมีความขัดแย้ง จะทำให้โครงการดำเนินการไม่ราบรื่นและมีแรงต้านจากสังคม อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
3) สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	- เป็นผู้มีความรู้ในพื้นที่ และเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็น	- หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการสังคมจะยอมรับฟัง และคล้อยตามได้ง่าย - หากมีความขัดแย้ง จะทำให้โครงการดำเนินการไม่ราบรื่นและมีแรงต้านจากสังคม อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
6. สื่อมวลชน	- เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีอิทธิพลในทางความคิดต่อสาธารณชนในวงกว้าง และสามารถสร้างภาพลักษณ์ในการสนับสนุนหรือคัดค้านโครงการได้	- หากสื่อมวลชนมีความเข้าใจในโครงการจะสามารถสื่อสารความได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปในเชิงบวก - หากไม่มีความเข้าใจในโครงการ อาจจะมีการโจมตี และเกิดกระแสในเชิงลบ
7. ประชาชนทั่วไป	- เป็นบุคคลที่มีความสนใจในโครงการ และได้รับข้อมูลจากการประชาสัมพันธ์	- หากประชาชนมีความเข้าใจในโครงการ จะทำให้การศึกษาโครงการดำเนินไปได้อย่างราบรื่นประสบความสำเร็จ ตลอดทั้งสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อโครงการ และกรมทางหลวง - หากต่อต้าน อาจทำให้โครงการหยุดชะงัก หรือล่าช้า

(4) สถานประกอบการ

สถานประกอบการ คือ สถานประกอบการ ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ เป็นตัวแทนที่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ อาจได้รับผลประโยชน์ หรือได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย หน่วยงานเจ้าของโครงการ คือ กรมทางหลวง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรง และให้การสนับสนุนในการดำเนินการศึกษาโครงการ รวมทั้งบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) หรือหน่วยงานของรัฐตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ

(1) หน่วยงานราชการระดับจังหวัด

หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ครอบคลุมหน่วยงานในจังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นจังหวัดที่ตั้งของโครงการ เป็นหน่วยงานที่ต้องรับทราบว่าจะมีโครงการอะไรเกิดขึ้นในท้องถิ่นของตนและมีความรู้ความเข้าใจในโครงการที่ถูกต้อง เพื่อมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นร่วมกันต่อโครงการที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น รวมทั้งบทบาทร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข้อเท็จจริงให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบและเข้าใจ

(2) หน่วยงานราชการระดับอำเภอ

หน่วยงานราชการระดับอำเภอ ประกอบด้วย หน่วยงานในอำเภอปากคาด และอำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ต้องรับทราบว่าจะมีโครงการอะไรเกิดขึ้นในท้องถิ่นของตน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในโครงการพัฒนาที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นต่อโครงการตลอดทั้งบทบาทในการเผยแพร่ข้อมูลข้อเท็จจริงให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบ และเข้าใจอย่างถูกต้องชัดเจน

(3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด และนายกเทศมนตรีตำบลหอคำ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลข้อเท็จจริง สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหามาจากประสบการณ์ในพื้นที่ รวมทั้งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ตลอดจนช่วยเผยแพร่ข้อมูลการศึกษาของโครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบ

(4) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบด้วย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค และบริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นตัวแทนภาครัฐวิสาหกิจที่อาจมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อให้รับทราบแนวทางการพัฒนาโครงการ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ

5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ

(1) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน

องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน ในฐานะของผู้มีบทบาทในการพัฒนาทางสังคม รวมทั้งการขึ้นสังคมถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ

(2) องค์กรเอกชน

องค์กรพัฒนาเอกชน ได้แก่ หอการค้าจังหวัดบึงกาฬ สภาอุตสาหกรรมจังหวัดบึงกาฬ เป็นต้น เป็นตัวแทนภาคเอกชนในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ

(3) สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ

สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ หมายถึง สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีการสอนด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและนักวิชาการจากภายนอก ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ในพื้นที่และเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็น

6) สื่อมวลชน

สื่อมวลชน ประกอบด้วย สถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับข่าวสารโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปอย่างโปร่งใสและเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบข้อมูล จึงต้องอาศัยกลไกการเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อมวลชนที่มีอยู่แล้ว ทั้งในระดับส่วนกลาง และสื่อมวลชนในท้องถิ่น

7) ประชาชนทั่วไป

ประชาชนทั่วไปเป็นกลุ่มประชาชนทั่วไป และกลุ่มประชาชนที่ใช้เส้นทางบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการในการเดินทาง ซึ่งมีสิทธิในการรับทราบข่าวสารของการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ และมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาคงโครงการ

8.5 ขอบเขตการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

ในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อย่างน้อยจะครอบคลุมงานดังต่อไปนี้

1) เสนอแผนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ครอบคลุมตลอดระยะเวลาการศึกษาไว้ในรายงานเบื้องต้น (Inception Report) เสนอต่อกรมทางหลวง เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มปฏิบัติงาน โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการ ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย เทคนิคและวิธีการที่ใช้ ช่วงเวลาและระยะเวลา ผลที่คาดว่าจะได้รับ และวิธีการนำข้อคิดเห็นที่ได้รับไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ ในส่วนของเทคนิคและวิธีการที่ใช้นั้น จะมีรายละเอียดครบถ้วนครอบคลุมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูล การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย และการรับฟังข้อคิดเห็น/เสนอแนะ รวมทั้งสาเหตุในการเลือกเทคนิคและวิธีการนั้น ๆ มาใช้ ทั้งนี้ ให้ดูแนวทางการจัดทำแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชนประกอบ

2) จัดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อท้องถิ่นอย่างหลากหลายช่องทาง เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชนตลอดระยะเวลาการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดทำ Website เผยแพร่ข้อมูลของงานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เปิดช่องทางให้ประชาชนผู้สนใจเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา พร้อมทั้งดูแลและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ จะดำเนินการจัดการประชุมทั้งหมด 3 ครั้ง คือ การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ แต่ทั้งนี้จะดำเนินการก่อนการจัดส่งรายงานขั้นสุดท้าย (Final Report) ของการศึกษาให้แก่กรมทางหลวง โดยแต่ละครั้งจะดำเนินการให้ครอบคลุมประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา โดยจัดขึ้นในสถานที่ที่เหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากกรมทางหลวงก่อนการดำเนินการ

โดยก่อนดำเนินการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะเข้าพบผู้นำชุมชนในพื้นที่ เพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ และก่อนการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ จะดำเนินการเข้าพบหน่วยงานโบราณสถาน และหน่วยงานสาธารณสุขภาคที่เกี่ยวข้อง

3) จัดคณะบุคลากรหลัก โดยประกอบด้วย วิศวกรงานทาง ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ ไปนำเสนอ ชี้แจง และรับฟังข้อมูลจากประชาชน ซึ่งคณะบุคลากรทั้งหมดจะทำการซักซ้อมการนำเสนอ (Rehearsal) ต่อกรมทางหลวง เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนที่จะนำเสนอจริงต่อประชาชน อย่างน้อย 1 สัปดาห์ก่อนการนัดประชุม

4) จัดทำและแก้ไขเอกสารประกอบการประชุมและสื่อ ซึ่งรวมถึงวิทัศน์ทัศนภาพสามมิติเคลื่อนไหวแบบเสมือนจริงของโครงการ และสื่อสิ่งพิมพ์ที่จะนำไปเผยแพร่ให้แก่ประชาชน พร้อมทั้งทำการซักซ้อมการนำเสนอตามที่ได้ระบุไว้ในข้อ 3) ให้แล้วเสร็จก่อนลงพื้นที่อย่างน้อย 1 สัปดาห์ ทั้งนี้จะเสนอเอกสารต่าง ๆ ให้กรมทางหลวงเห็นชอบก่อนจะทำการนัดหมายกับประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และ/หรือเผยแพร่ข้อมูล และเอกสารต่าง ๆ สู่สาธารณชน และกรณีที่จะต้องมีการเชิญประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมาหารือหรือร่วมประชุม เพื่อชี้แจงหรือรับฟังข้อคิดเห็น จะดำเนินการแจ้งพร้อมส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แก่กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวทราบล่วงหน้าก่อนวันนัด ไม่น้อยกว่า 15 วัน

5) รวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับมาจากกิจกรรมการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาคสนามแต่ละครั้ง โดยสรุปเป็นประเด็นพร้อมทั้งวิเคราะห์และนำเสนอผลการพิจารณาในแต่ละประเด็น และแสดงรายละเอียดของการนำประเด็นต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมใดของการศึกษาอย่างชัดเจน และในกรณีที่พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถนำประเด็นใดไปดำเนินการในการศึกษาได้ ก็จะต้องแสดงเหตุผลประกอบให้ชัดเจน ทั้งนี้ จะดำเนินการจัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ส่งให้กรมทางหลวงภายใน 1 สัปดาห์หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมทุกครั้ง รวมถึงจะประกาศเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่เสร็จสิ้นกิจกรรมการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาคสนามแต่ละครั้ง

6) ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างต่อเนื่อง โดยจะเน้นให้เห็นถึงหลักการของการพัฒนาทางหลวงอย่างยั่งยืน หรือแนวคิดในการพัฒนาทางหลวงควบคู่ไปกับการอนุรักษ์และส่งเสริมคุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และสังคม

8.6 แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์จะดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, มกราคม 2562) และแนวทางการจัดทำแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน (กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน กรมทางหลวง, ตุลาคม 2563) โดยมีกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ จำนวน 9 กิจกรรม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-1

ตารางที่ 8.6-1 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

กิจกรรม	เทคนิค	สื่อ	การประเมินผลสำเร็จ
1) การเตรียมความพร้อมของชุมชน	ใช้เทคนิคการเข้าพบปรึกษาหารือ	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการเตรียมความพร้อมของชุมชน - แผนที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลข่าวสารและเตรียมความพร้อมของชุมชนครบทุกกลุ่มเป้าหมาย - ได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - การซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ
2) การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ	ใช้เทคนิคการเข้าพบปรึกษาหารือ	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ - แผนที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือครบทุกกลุ่มเป้าหมาย - ได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - การซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ
3) การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ใช้เทคนิคการประชุมสัมมนาและวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 - บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1 - แผ่นพับ ชุดที่ 1 - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1 - แบบสอบถามความคิดเห็น ชุดที่ 1 	<ul style="list-style-type: none"> - การเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม - ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ - ความพึงพอใจในการจัดประชุม
4) การเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขภาค	ใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)	<ul style="list-style-type: none"> - แบบแปลนโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขภาคครบทุกกลุ่มเป้าหมาย - ได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - การซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ
5) การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ	ใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 - บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2 - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2 - แบบสอบถามความคิดเห็น ชุดที่ 2 	<ul style="list-style-type: none"> - การเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม - ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ - ความพึงพอใจในการจัดประชุม

ตารางที่ 8.6-1 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ (ต่อ)

กิจกรรม	เทคนิค	สื่อ	การประเมินผลสำเร็จ
6) การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ใช้เทคนิคการประชุมสัมมนาและวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 - บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3 - แผ่นพับ ชุดที่ 2 - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3 - แบบสอบถามความคิดเห็น ชุดที่ 3 	<ul style="list-style-type: none"> - การเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม - ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่น่าเสนอ - ความพึงพอใจในการจัดประชุม
7) การเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี	ใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี 	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี - ได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ - การซักถามและแสดงความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี
8) การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ	ใช้เทคนิคการประชุมสัมมนาและวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 4 - บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 4 - แผ่นพับ ชุดที่ 3 - สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 4 - วีดิทัศน์ - แบบสอบถามความคิดเห็น ชุดที่ 4 	<ul style="list-style-type: none"> - การเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม - ความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่น่าเสนอ - ความพึงพอใจในการจัดประชุม
9) การประชาสัมพันธ์โครงการ	-	<ul style="list-style-type: none"> - Website ของโครงการ - ป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น - เสียงตามสาย 	<ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่อต่าง ๆ ครบถ้วนทุกการประชุมและมีผู้เข้าชมข้อมูลโครงการ - การตอบแบบสอบถามของการประชุมแต่ละครั้ง

8.7 แผนการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

การดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ มีจุดเริ่มต้นโครงการ บริเวณ กม.93+440 และจุดสิ้นสุดโครงการ บริเวณ กม.97+500 ระยะทางรวมประมาณ 4.060 กิโลเมตร มีแผนการมีส่วนร่วมของประชาชน จำนวน 8 กิจกรรม และแผนการประชาสัมพันธ์ จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้ (รูปที่ 8.7-1)

1) แผนการมีส่วนร่วมของประชาชน

- (1) แผนการเตรียมความพร้อมของชุมชน
- (2) แผนการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ
- (3) แผนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (4) แผนการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุข
- (5) แผนการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ
- (6) แผนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (7) แผนการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี
- (8) แผนการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

2) แผนการประชาสัมพันธ์

- (1) แผนการนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ
- (2) แผนการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น
- (3) แผนการประกาศเสียงตามสาย

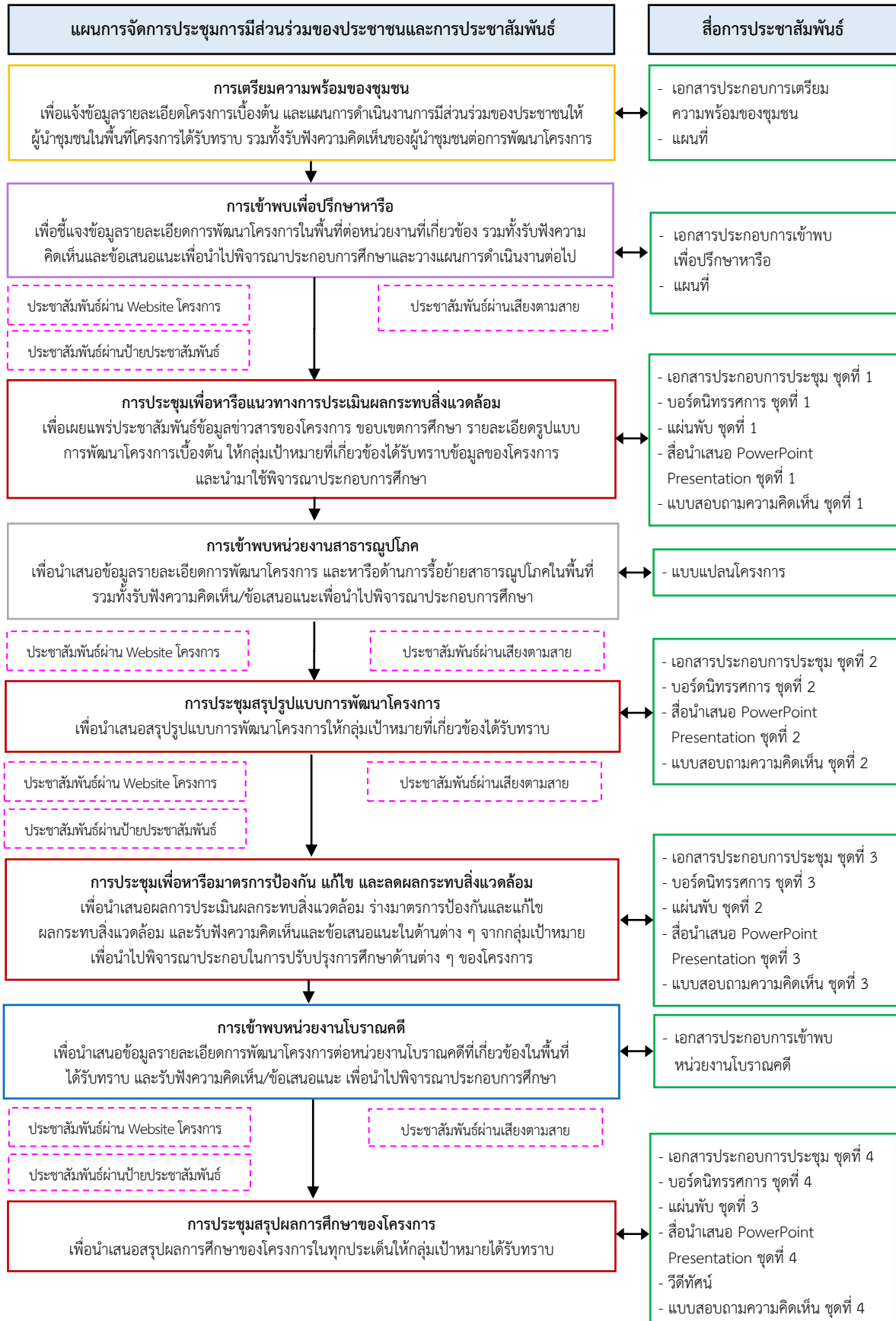
8.7.1 แผนการมีส่วนร่วมของประชาชน

แผนการมีส่วนร่วมของประชาชน มีทั้งสิ้น 8 กิจกรรม ประกอบด้วย แผนการเตรียมความพร้อมของชุมชน แผนการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ แผนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แผนการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุข แผนการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ แผนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม แผนการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี และแผนการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

8.7.1.1 แผนการเตรียมความพร้อมของชุมชน

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อแจ้งข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้น และแผนการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการได้รับทราบ
- (2) เพื่อแสวงหาผู้นำชุมชนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้นำทางสังคม
- (3) เพื่อเตรียมความพร้อมของสถานที่ อุปกรณ์ และกลุ่มเป้าหมายในการประชุม
- (4) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการพัฒนาโครงการเบื้องต้น



รูปที่ 8.7-1 แผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการเบื้องต้น และแผนการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการเตรียมความพร้อมของชุมชน เป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 4 หมู่บ้าน 2 ตำบล 2 อำเภอ ของจังหวัดบึงกาฬ ได้แก่ หมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด หมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง หมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ ตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ คือ ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ประกอบด้วย นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน รายละเอียดดังตารางที่ 8.7.1-1

ตารางที่ 8.7.1-1 กลุ่มเป้าหมายของการเตรียมความพร้อมของชุมชน

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	ตำแหน่ง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด
	2. นายกเทศมนตรีตำบลหอคำ
รวม	2 คน
ผู้นำชุมชน	1. กำนันตำบลปากคาด
	2. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด
	3. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง
	4. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย
	5. กำนันตำบลหอคำ
	6. ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์
รวม	6 คน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การเตรียมความพร้อมของชุมชน จะใช้วิธีการพูดคุยอธิบายรายละเอียดรูปแบบการพัฒนาโครงการเบื้องต้น และแผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งความคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ โดยใช้เทคนิคการเข้าพบปรึกษาหารือ ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) จัดทำสื่อประกอบการเตรียมความพร้อมของชุมชน ได้แก่ เอกสารประกอบการเตรียมความพร้อมของชุมชน และแผนที่

(2) ประสานงานกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โครงการ และจัดทำหนังสือขอเข้าพบ เพื่อดำเนินการเตรียมความพร้อมของชุมชน

(3) เข้าพบเพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชน และสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมความพร้อมของชุมชน ดังนี้

(1) ประเภทของสื่อ

- ก) เอกสารประกอบการเตรียมความพร้อมของชุมชน
- ข) แผนที่

(2) อุปกรณ์ที่ใช้

- ก) เครื่องบันทึกเสียง
- ข) กล้องถ่ายรูป

7) ระยะเวลาในการดำเนินงาน

ดำเนินการทั้งหมด 8 กลุ่มเป้าหมาย และใช้ระยะเวลาดำเนินการ ดังนี้

- (1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09.00 - 12.00 น.
- (2) กำนันตำบลปากคาด วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.00 - 14.00 น.
- (3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 14.00 - 15.00 น.
- (4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 15.00 - 16.00 น.
- (5) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 16.00 - 17.00 น.
- (6) นายกเทศมนตรีตำบลหอคำ วันอังคารที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09.00 - 12.00 น.
- (7) กำนันตำบลหอคำ วันอังคารที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.00 - 14.00 น.
- (8) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ วันอังคารที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 14.00 - 15.00 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการโดยใช้สถานที่ทำงานของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด สำนักงานเทศบาลตำบลหอคำ ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และที่ทำการกำนันตำบลหอคำ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ ตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- (1)  ผู้จัดการโครงการ
- (2)  ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม

- | | | |
|-----|--|---|
| (3) | | วิศวกรงานทาง |
| (4) | | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) ผู้นำชุมชนได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้น และแผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (2) กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา และกรมทางหลวงได้รับทราบความคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในเบื้องต้น
- (3) สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการพัฒนาโครงการ

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

- (1) รับทราบความคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในเบื้องต้น เพื่อนำไปพิจารณาประกอบในการศึกษาให้มีความถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง
- (2) กำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ถูกต้อง และได้รับความเห็นชอบจากผู้นำชุมชนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

12) การประเมินผลสำเร็จ

ประเมินจากการได้ประชาสัมพันธ์การเตรียมความพร้อมของชุมชน พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเตรียมความพร้อมของชุมชนครบทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการเบื้องต้น ประกอบกับหากกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ถือว่าการเตรียมความพร้อมของชุมชนประสบความสำเร็จ

8.7.1.2 แผนการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารระดับอำเภอ และแขวงทางหลวงที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการได้รับทราบรายละเอียดเบื้องต้นของโครงการ
- (2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาและวางแผนการดำเนินงาน
- (3) เพื่อแนะนำเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประสานงานด้านต่าง ๆ ระหว่างการศึกษา

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ ประกอบด้วย ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็น วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ พื้นที่ศึกษา ขอบเขตการศึกษา สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการ รูปแบบ การพัฒนาโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การมีส่วนร่วมของประชาชน และสถานที่ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่อำเภอปากคาด และอำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารระดับอำเภอและแขวงทางหลวงที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการ ได้แก่

- (1) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย
- (2) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ
- (3) นายอำเภอเมืองบึงกาฬ
- (4) นายอำเภอปากคาด

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือจะใช้เทคนิคการเข้าพบปรึกษาหารือ ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มาก และมีข้อดี คือ ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด และได้ข้อมูลตรงตามที่ต้องการ ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ ดังนี้

- (1) จัดทำสื่อประกอบการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ ได้แก่ เอกสารประกอบการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ และแผนที่
- (2) ประสานงานผู้บริหารระดับอำเภอและแขวงทางหลวงที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการ และจัดทำหนังสือขอเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ
- (3) เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ และสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ

6) สื่อที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

- (1) ประเภทของสื่อ
 - ก) เอกสารประกอบการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ
 - ข) แผนที่
- (2) อุปกรณ์ที่ใช้
 - ก) เครื่องบันทึกเสียง
 - ข) กล้องถ่ายรูป

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการทั้งหมด 4 กลุ่มเป้าหมาย และใช้ระยะเวลาดำเนินการ ดังนี้

- (1) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย วันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09.00 น.
- (2) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ วันจันทร์ที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 น.
- (3) นายอำเภอปากคาด วันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 09.30 น.
- (4) นายอำเภอเมืองบึงกาฬ วันจันทร์ที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.30 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการโดยใช้สถานที่ทำงานของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ แขวงทางหลวงหนองคาย แขวงทางหลวงบึงกาฬ ที่ว่าการอำเภอปากคาด และที่ว่าการอำเภอเมืองบึงกาฬ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- (1) [REDACTED] ผู้จัดการโครงการ
- (2) [REDACTED] ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
- (3) [REDACTED] วิศวกรงานทาง
- (4) [REDACTED] ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์
- (5) [REDACTED] ผู้ประสานงานโครงการ
- (6) [REDACTED] ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์โครงการ

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) ผู้บริหารระดับอำเภอและแขวงทางหลวงที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการ มีความเข้าใจ และเล็งเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับ
- (2) คณะผู้ศึกษาได้ทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าโครงการ
- (3) คณะผู้ศึกษาได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการในการประสานงานด้านต่าง ๆ ระหว่างการศึกษา

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ จะนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาโครงการ

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของโครงการจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือครบทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับความอนุเคราะห์เมื่อมีการร้องขอข้อมูลและได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประกอบกับหากกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ถือว่าการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือประสบความสำเร็จ

8.7.1.3 แผนการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา และรูปแบบการพัฒนาโครงการ ให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
- (2) เพื่อรับฟังข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับสภาพปัญหา และข้อวิตกกังวลในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ในการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะนำเสนอข้อมูลและข่าวสารประกอบด้วย

- (1) ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของโครงการ
- (2) วัตถุประสงค์ของการศึกษา
- (3) วัตถุประสงค์ของการประชุม
- (4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ
- (5) พื้นที่ศึกษาโครงการ
- (6) ขอบเขตการศึกษา
- (7) ข้อจำกัดและพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม
- (8) สภาพพื้นที่โครงการในปัจจุบัน
- (9) รูปแบบการพัฒนาโครงการ
- (10) แผนการดำเนินงานในขั้นต่อไป
- (11) สถานที่ติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประชุม ที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่ที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึง และมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม ประกอบด้วย (ตารางที่ 8.7.1-2)

- (1) ผู้ได้รับผลกระทบ
- (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ
- (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ

(6) สื่อมวลชน

(7) ประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 8.7.1-2 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
		ตำแหน่ง	
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ		
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ	-	-
1.1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	-	-
1.1.2	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	-	-
1.2	ผู้นำชุมชน	1) กำนันตำบลปากคาด 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย	1) กำนันตำบลหอคำ 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์
		รวม 4 คน	รวม 2 คน
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	1) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยก้านเหลียง 2) เจ้าอาวาสวัดสุทิวาราม	1) เจ้าอาวาสวัดสมประสงค์
		รวม 2 คน	รวม 1 คน
1.4	สถานประกอบการ	1) เจ้าของกิจการพอใจรีสอร์ท 2) เจ้าของกิจการ ส.สุวรรณการไฟฟ้า 3) เจ้าของกิจการไพโรจน์พารารุ่งเรือง 4) เจ้าของกิจการบุญส่งการค้า 5) เจ้าของกิจการบึงมอญแกลอรีค่าเฟ 6) เจ้าของกิจการไร้ทักษิณ	1) เจ้าของกิจการโฮมเพอร์รี่รีสอร์ท
		รวม 6 คน	รวม 1 คน
2.	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) ผู้แทนกรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 3 (สกลนคร) 3) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย 4) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ	1) ผู้แทนกรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 3 (สกลนคร) 3) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย 4) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ
		รวม 4 คน	รวม 4 คน
3.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
		รวม 1 คน	รวม 1 คน

ตารางที่ 8.7.1-2 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
		ตำแหน่ง	
4.	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		
4.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	1) ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ 2) ปลัดจังหวัดบึงกาฬ 3) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดบึงกาฬ 4) พัฒนาการจังหวัดบึงกาฬ 5) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบึงกาฬ 6) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬ 7) ท้องถิ่นจังหวัดบึงกาฬ 8) หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดบึงกาฬ 9) เกษตรจังหวัดบึงกาฬ 10) ปฎิรูปที่ดินจังหวัดบึงกาฬ 11) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบึงกาฬ 12) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบึงกาฬ 13) ขนส่งจังหวัดบึงกาฬ 14) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ 15) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบึงกาฬ 16) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรป่าไม้ที่ 6 (อุดรธานี) 17) ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 9 (อุดรธานี) 18) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น 19) พาณิชย์จังหวัดบึงกาฬ 20) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบึงกาฬ 21) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบึงกาฬ 22) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ	-
		รวม 22 คน	-
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1) นายอำเภอปากคาด 2) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากคาด 3) สาธารณสุขอำเภอปากคาด	1) นายอำเภอเมืองบึงกาฬ 2) ผู้บังคับการตำรวจภูธรบึงกาฬ 3) สาธารณสุขอำเภอเมืองบึงกาฬ
		รวม 3 คน	รวม 3 คน
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด	1) นายกเทศมนตรีตำบลหอค้า
		รวม 1 คน	รวม 1 คน

ตารางที่ 8.7.1-2 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
		ตำแหน่ง	
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอปากคาด 2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาปากคาด	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย (บึงกาฬ) 2) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ 3) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ 4) ผู้จัดการศูนย์บริการลูกค้า ทีโอที บึงกาฬ 5) ผู้จัดการสำนักงานบริการลูกค้า กสท.บึงกาฬ
		รวม 2 คน	รวม 5 คน
5.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1) ประธานแปลงใหญ่ยางพารา หมู่ 9 ตำบลปากคาด 2) ประธานแปลงใหญ่ยางพารา สกย. ห้วยก้านเหลือง	1) ประธานอาสาสมัครพิทักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) จังหวัดบึงกาฬ 2) ประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่ม ส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูป ยางพาราเพื่อการส่งออก
		รวม 2 คน	รวม 2 คน
5.2	องค์กรเอกชน	-	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบึงกาฬ 2) ประธานสภาอุตสาหกรรม จังหวัดบึงกาฬ
		-	รวม 2 คน
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/ นักวิชาการอิสระ	-	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรธานี ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ
		-	รวม 1 คน
6.	สื่อมวลชน	1) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศไทยจังหวัดบึงกาฬ 2) หัวหน้าสำนักงานข่าวโทรทัศน์ ช่องอมรินทร์ 3) บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน	1) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุชุมชน อำเภอปากคาด (F.M. 100.75 MHz.)
		รวม 3 คน	รวม 1 คน
7.	ประชาชนทั่วไป	-	-
		รวม 50 คน	รวม 24 คน
		รวมทั้งสิ้น 74 คน	

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะใช้เทคนิคการประชุมสัมมนา และวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face เพื่อให้เกิดความเป็นมิตรและความประทับใจในการรับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำเสนอ มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มีความละเอียดชัดเจน มีผู้ดำเนินรายการที่มีเทคนิคในการพูดต้อนรับ และนำเสนอต่าง ๆ มาแนะนำในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย การเปิดเวทีอภิปราย เพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการประชุม กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเป็นบรรยากาศของการมีส่วนร่วมกันในห้องประชุม รวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยผ่านช่องทางทั้งการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมและการตอบคำถามจากแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) การเตรียมการก่อนจัดการประชุม

- ก) จัดทำสื่อประกอบการนำเสนอ ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม บอร์ด แผ่นพับ เป็นต้น เสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ก่อนการประชุม
- ข) จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมพร้อมแบบตอบรับการเข้าร่วมการประชุมผ่านทางไปรษณีย์ ให้กลุ่มเป้าหมายทราบล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน
- ค) รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมการประชุมและจัดให้มีการลงทะเบียนล่วงหน้าผ่านทาง E-Mail โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ เป็นต้น
- ง) ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เข้าร่วมการประชุม โดยระบุถึงวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม ผ่านทาง Website ของโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการตามหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น และเสียงตามสาย
- จ) ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่สำหรับการประชุม

(2) การดำเนินการจัดการประชุม

- ก) คัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ เช่น มีไข้ ไอ เจ็บคอ จาม และมีน้ำมูก แนะนำให้พบแพทย์และงดเข้าร่วมประชุม ในกรณีไม่พบอาการดังกล่าวให้ลงทะเบียนเข้าและออกจากห้องประชุม โดยใช้แอปพลิเคชันที่ราชการกำหนด (ไทยชนะ)
- ข) รับลงทะเบียน พร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมการประชุม จากบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการที่จัดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่จัดการประชุม
- ค) เปิดการประชุม
- ง) คณะผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย หรือสื่อรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์
- จ) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถาม ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม
- ฉ) สรุปการประชุมและปิดการประชุม

(3) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

- ก) ภายหลังจากจัดประชุมยังคงเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านทาง Website ของโครงการ และจากการโทรศัพท์ติดต่อมายังที่ปรึกษา ภายใน 1 สัปดาห์

ข) สรุปประเด็นที่ได้จากการเปิดเวทีอภิปราย รวมทั้งประเด็นข้อซักถามและระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุม ตลอดจนประเด็นที่ได้จากการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ และเผยแพร่ออกสู่สาธารณชน

ค) รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านทางแบบสอบถาม ในลักษณะการสรุปผลประกอบการนำเสนอในรูปแบบของตารางแจกแจงความถี่ และร้อยละของข้อมูล

ง) จัดทำรายงานสรุปผลการประชุม เสนอต่อกรมทางหลวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ ภายใน 1 สัปดาห์ หลังเสร็จสิ้นการประชุม และเผยแพร่สรุปผลการประชุมให้ประชาชนได้รับทราบภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการประชุม ผ่านทางโปสเตอร์สรุปผลการจัดประชุม ซึ่งดำเนินการติดประกาศในหน่วยงานในพื้นที่โครงการ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น และผ่านทาง Website ของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(1) สื่อประกอบการประชุม

- ก) เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1
- ข) บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1
- ค) แผ่นพับ ชุดที่ 1
- ง) สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1
- จ) แบบสอบถามความคิดเห็น ชุดที่ 1

(2) อุปกรณ์ที่ใช้

- ก) คอมพิวเตอร์ Notebook
- ข) โปรเจกเตอร์
- ค) เทปบันทึกเสียง
- ง) กล้องถ่ายรูป

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการจัดการประชุมโดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

(1) กลุ่มที่ 1 ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในวันพุธที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 08.30 - 12.00 น.

(2) กลุ่มที่ 2 ตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในวันพุธที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.00 - 16.30 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุมโรงแรมโขงคำคุณ ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาโครงการ เพื่อความสะดวกในการเดินทางของผู้เข้าร่วมประชุม และมีความเหมาะสมด้านขนาดและอุปกรณ์ในการจัดประชุม ร่วมกับการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application)

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|------------|---|
| (1) | [REDACTED] | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) | [REDACTED] | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) | [REDACTED] | วิศวกรงานทาง |
| (4) | [REDACTED] | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

(1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา และรูปแบบการพัฒนาโครงการ

(2) คณะผู้ศึกษาได้ทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการกำหนดขอบเขตการศึกษาทั้งหมดของโครงการและแนวทางในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นห่วงกังวลและแนวทางในการศึกษาของโครงการให้เป็นไปอย่างครบถ้วน

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม จะนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงแนวทางการศึกษาของโครงการ โดยเฉพาะแนวคิดขอบเขตและวิธีการศึกษา และรูปแบบการพัฒนาโครงการ รวมถึงนำไปปรับแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นต่อไป

12) การประเมินผลสำเร็จ

ทำการประเมินผลสำเร็จของการประชุมในหลายมิติ ได้แก่

(1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนผู้เชิญประชุม โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- ข) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
- ค) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

(2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

(3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการประชุม การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม สถานที่จัดประชุม เวลาการจัดประชุม การต้อนรับ และการประชาสัมพันธ์ โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

8.7.1.4 แผนการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปทุมธานี

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการ และหารือด้านการรื้อย้ายสาธารณสุขปทุมธานีในพื้นที่โครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (2) เพื่อรับทราบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของหน่วยงานสาธารณสุขปทุมธานีที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ ประกอบด้วย ความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ของการศึกษา พื้นที่ศึกษาของโครงการ และรูปแบบการพัฒนาโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 4 หน่วยงาน ได้แก่

- (1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ
- (2) การประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ
- (3) โครงการชลประทานบึงกาฬ
- (4) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารหรือผู้จัดการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสาธารณสุขปศุสัตว์ในพื้นที่โครงการ ได้แก่

- (1) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ
- (2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ
- (3) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบึงกาฬ
- (4) โทรศัพท์จังหวัดบึงกาฬ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้องจะใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มาก และมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด และได้ข้อมูลตรงตามที่ต้องการ ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ ดังนี้

- (1) จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดของโครงการ
- (2) ประสานงานผู้บริหารหรือผู้จัดการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสาธารณสุขปศุสัตว์ในพื้นที่โครงการ เพื่อขอเข้าพบและชี้แจงข้อมูล
- (3) เข้าพบและสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาโครงการ

6) สื่อที่ใช้

แบบแปลนโครงการ

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการในวันพฤหัสบดีที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการโดยใช้สถานที่ทำงานของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

- (1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ
- (2) การประปาส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ
- (3) โครงการชลประทานบึงกาฬ
- (4) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|------------|---|
| (1) | [REDACTED] | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) | [REDACTED] | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) | [REDACTED] | วิศวกรงานทาง |
| (4) | [REDACTED] | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) ผู้บริหารหรือผู้จัดการหน่วยงานสาธณูปโภคที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการรับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการ มีความเข้าใจและเล็งเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับ
- (2) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาโครงการ
- (3) คณะผู้ศึกษาได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านสาธณูปโภคในพื้นที่โครงการในการประสานงานด้านต่าง ๆ ระหว่างการศึกษา

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการเข้าพบหน่วยงานสาธณูปโภคที่เกี่ยวข้องจะนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาโครงการ

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของโครงการจากการเข้าพบหน่วยงานสาธณูปโภคที่เกี่ยวข้อง พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบหน่วยงานสาธณูปโภคครบทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับความอนุเคราะห์เมื่อมีการร้องขอข้อมูล และได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประกอบกับหากกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ถือว่าการเข้าพบหน่วยงานสาธณูปโภคที่เกี่ยวข้องประสบความสำเร็จ

8.7.1.5 แผนการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อนำเสนอสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
- (2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ในการประชุมเพื่อสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ จะนำเสนอข้อมูลและข่าวสาร ประกอบด้วย

- (1) ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของโครงการ
- (2) วัตถุประสงค์ของการศึกษา
- (3) วัตถุประสงค์ของการประชุม
- (4) พื้นที่ศึกษาของโครงการ
- (5) รูปแบบการพัฒนาโครงการ
- (6) แผนการดำเนินงานในขั้นต่อไป
- (7) สถานที่ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการประชุมเพื่อสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของการดำเนินโครงการในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประชุมเพื่อสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่โครงการได้รับทราบถึงข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึงและมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 8.7.1-3

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมเพื่อสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการจะใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face เพื่อให้เกิดความเป็นมิตรและความประทับใจในการรับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำเสนอ มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มีความละเอียดชัดเจน มีผู้ดำเนินรายการที่มีเทคนิคในการพูดต้อนรับ และนำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย การเปิดเวทีอภิปราย เพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการประชุม กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเป็นบรรยากาศของการมีส่วนร่วมกันในห้องประชุม รวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยผ่านช่องทางทั้งการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมและการตอบคำถามจากแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

(1) การเตรียมการก่อนจัดการประชุม

- ก) จัดทำสื่อประกอบการนำเสนอ ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม บอร์ดนิทรรศการ แผ่นพับ เป็นต้น เสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ก่อนการประชุม
- ข) จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์
- ค) ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เข้าร่วมการประชุม โดยระบุถึงวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม ผ่านทาง Website ของโครงการ เสียงตามสาย และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการตามสถานที่ต่าง ๆ เช่น ที่ทำการกำนัน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น
- ง) ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่สำหรับการประชุม

ตารางที่ 8.7.1-3 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ	-
1.1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	97 คน
1.1.2	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20 คน (หมู่บ้านละ 4 คน)
		รวม 117 คน
1.2	ผู้นำชุมชน	1) กำนันตำบลปากคาด 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลืองน้อย 5) กำนันตำบลหอคำ 6) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์
		รวม 6 คน
1.3	สถานประกอบการ	1) เจ้าของกิจการโฮมเพอร์รี่สปอร์ต 2) เจ้าของกิจการบั้ง มอนิ่ง แกลอรี่ คาเฟ่ 3) เจ้าของกิจการพอใจรีสอร์ท 4) เจ้าของกิจการ ส.สุวรรณการไฟฟ้า 5) เจ้าของกิจการบุญส่งการค้า 6) เจ้าของกิจการไพโรจน์พารารุ่งเรือง 7) เจ้าของกิจการไรท์ทักซิณ
		รวม 7 คน
2.	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย 2) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ
		รวม 2 คน
3.	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	
3.1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด 2) นายกเทศมนตรีตำบลหอคำ
		รวม 2 คน
4.	ประชาชนทั่วไป	-
รวม 134 คน		

(2) การดำเนินงานจัดการประชุม

ก) คัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ เช่น มีไข้ ไอ เจ็บคอ จาม และมีน้ำมูก แนะนำให้พบแพทย์และงดเข้าร่วมประชุม ในกรณีไม่พบอาการดังกล่าวให้ลงทะเบียนเข้าและออกจากห้องประชุม โดยใช้แอปพลิเคชันที่ราชการกำหนด (ไทยชนะ)

ข) รับลงทะเบียน พร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมการประชุม จากบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการที่จัดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่จัดการประชุม

ค) คณะศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย หรือสื่อรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์

ง) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถาม ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม

(3) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

ก) ภายหลังจากจัดประชุมยังคงเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านทาง Website ของโครงการ และจากการโทรศัพท์ติดต่อมายังบริษัทที่ปรึกษา ภายใน 1 สัปดาห์

ข) สรุปประเด็นที่ได้จากการเปิดเวทีอภิปราย รวมทั้งประเด็นข้อซักถามและระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุม ตลอดจนประเด็นที่ได้จากการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ และเผยแพร่ออกสู่สาธารณชน

ค) รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านทางแบบสอบถาม ในลักษณะการสรุปผลประกอบการนำเสนอในรูปแบบของตารางแจกแจงความถี่ และร้อยละของข้อมูล

ง) จัดทำรายงานสรุปผลการประชุม

6) สื่อที่ใช้

แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(1) สื่อประกอบการประชุม

- ก) เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2
- ข) บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2
- ง) สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2
- จ) แบบสอบถามแสดงความคิดเห็น ชุดที่ 2

(2) อุปกรณ์ที่ใช้

- ก) คอมพิวเตอร์ Notebook
- ข) โปรเจกเตอร์
- ค) เครื่องบันทึกเสียง
- ง) กล้องถ่ายรูป

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการในวันศุกร์ที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 08.30 – 12.00 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการ ณ อาคารอเนกประสงค์ องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาโครงการ เพื่อความสะดวกในการเดินทางของผู้เข้าร่วมประชุม และมีความเหมาะสมด้านขนาดและอุปกรณ์ในการจัดประชุม

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|------------|--|
| (1) | [REDACTED] | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) | [REDACTED] | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) | [REDACTED] | วิศวกรงานทาง |
| (4) | [REDACTED] | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ วัตถุประสงค์ และรูปแบบการพัฒนาโครงการ
- (2) คณะผู้ศึกษาได้ทราบข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับสภาพปัญหา และข้อวิตกกังวลในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
- (3) คณะผู้ศึกษาได้ทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม จะนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นต่อไป

12) การประเมินผลสำเร็จ

ทำการประเมินผลสำเร็จของการประชุมในหลายมิติ ได้แก่

(1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนผู้เชิญประชุม โดยคิดเป็นค่าร้อยละ จากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- ข) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
- ค) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

(2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจรูปแบบการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

(3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการประชุม การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม สถานที่จัดประชุม เวลาการจัดประชุม การต้อนรับ และการประชาสัมพันธ์ โดยผู้เข้าร่วมประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

8.7.1.6 แผนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ

(2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงผลการศึกษาของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อมูลและข่าวสารที่นำเสนอ ประกอบด้วย

- (1) ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของโครงการ
- (2) วัตถุประสงค์ของการศึกษา
- (3) วัตถุประสงค์ของการประชุม
- (4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ
- (5) พื้นที่ศึกษาของโครงการ
- (6) ขอบเขตการศึกษา
- (7) ผลการศึกษาด้านวิศวกรรมและการจราจรและขนส่ง ผลการศึกษาด้านโบราณคดี ผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมา
- (8) สถานที่ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

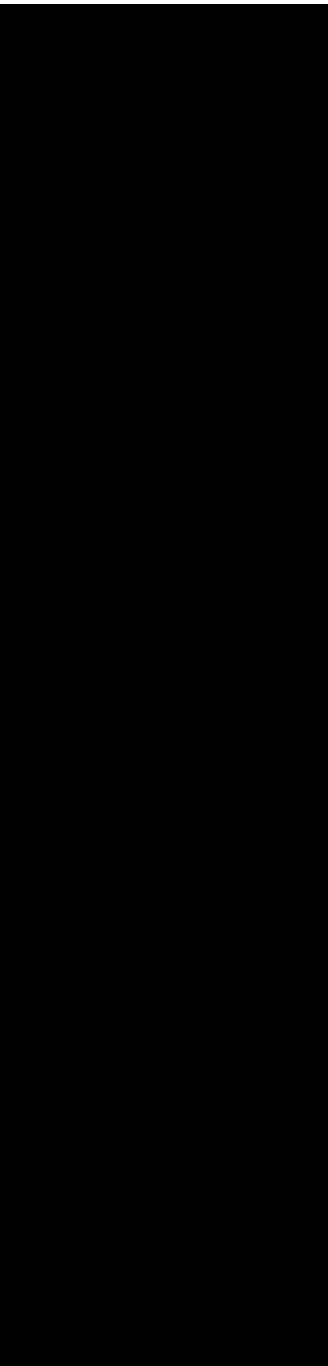
พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึง และมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม (ตารางที่ 8.7.1-4) ประกอบด้วย

- (1) ผู้ได้รับผลกระทบ
- (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ
- (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ
- (6) สื่อมวลชน
- (7) ประชาชนทั่วไป


ตารางที่ 8.7.1-4 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ	
1.1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	1)  2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35)

ตารางที่ 8.7.1-4 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
		36)
		37)
		38)
		39)
		40)
		41)
		42)
		43)
		44)
		45)
		46)
		47)
		48)
		49)
		50)
		51)
		52)
		53)
		54)
		55)
		56)
		57)
		58)
		59)
		60)
		61)
		62)
		63)
		64)
		65)
		66)
		67)
		68)
		69)
		70)
		71)
		72)
		73)
		74)
		75)

ตารางที่ 8.7.1-4 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
		76)  77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97)
1.1.2	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20 คน (หมู่บ้านละ 4 คน) รวม 117 คน
1.2	ผู้นำชุมชน	1) กำนันตำบลปากคาด 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลืองน้อย 5) กำนันตำบลหอคำ 6) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ รวม 6 คน
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	1) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยก้านเหลือง 2) เจ้าอาวาสวัดสุทธินาราม 3) เจ้าอาวาสวัดสมประสงค์ รวม 3 คน

ตารางที่ 8.7.1-4 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1.4	สถานประกอบการ	<ol style="list-style-type: none"> 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18)
		รวม 18 คน
2.	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้แทนกรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 3 (สกลนคร) 3) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย 4) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ
		รวม 4 คน
3.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
		รวม 1 คน
4. 4.1	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	<ol style="list-style-type: none"> 1) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดบึงกาฬ 2) พัฒนาการจังหวัดบึงกาฬ 3) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบึงกาฬ 4) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬ 5) ท้องถิ่นจังหวัดบึงกาฬ 6) หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดบึงกาฬ 7) เกษตรจังหวัดบึงกาฬ 8) ปฎิรูปที่ดินจังหวัดบึงกาฬ

ตารางที่ 8.7.1-4 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
		9) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบึงกาฬ 10) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบึงกาฬ 11) ขนส่งจังหวัดบึงกาฬ 12) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ 13) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดบึงกาฬ 14) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรป่าไม้ที่ 6 (อุดรธานี) 15) ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 9 (อุดรธานี) 16) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น 17) พาณิชย์จังหวัดบึงกาฬ 18) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบึงกาฬ 19) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบึงกาฬ 20) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ 21) ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบึงกาฬ 22) วัฒนธรรมจังหวัดบึงกาฬ รวม 22 คน
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1) นายอำเภอปากคาด 2) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากคาด 3) สาธารณสุขอำเภอปากคาด 4) นายอำเภอเมืองบึงกาฬ 5) ผู้บังคับการตำรวจภูธรบึงกาฬ 6) สาธารณสุขอำเภอเมืองบึงกาฬ รวม 6 คน
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด 2) นายกเทศมนตรีตำบลหอคำ รวม 2 คน
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (บึงกาฬ) 2) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบึงกาฬ 3) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาย่อยอำเภอปากคาด 4) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดบึงกาฬ 5) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาโพนพิสัย 6) ผู้จัดการศูนย์บริการลูกค้า ทีโอที บึงกาฬ 7) ผู้จัดการสำนักงานบริการลูกค้า กสท.บึงกาฬ รวม 7 คน

ตารางที่ 8.7.1-4 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
5.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1) ประธานอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) จังหวัดบึงกาฬ 2) ประธานแปลงใหญ่ยางพารา หมู่ 9 ตำบลปากคาด 3) ประธานแปลงใหญ่ยางพารา สกย. ห้วยก้านเหลือง 4) ประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปยางพาราเพื่อการส่งออก รวม 4 คน
5.2	องค์กรเอกชน	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบึงกาฬ 2) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบึงกาฬ รวม 2 คน
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ รวม 1 คน
6.	สื่อมวลชน	1) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบึงกาฬ 2) หัวหน้าสำนักงานข่าวโทรทัศน์ ช่องอมรินทร์ 3) บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน 4) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุชุมชนอำเภopakคาค (F.M. 100.75 MHz.) รวม 4 คน
7.	ประชาชนทั่วไป	-
รวมทั้งสิ้น		197 คน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะใช้เทคนิคการประชุม สัมมนา และวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face เนื่องจากจะทำให้เกิดความเป็นมิตรและ ความประทับใจในการรับรู้ข่าวสารจากผู้นำเสนอ มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มีความละเอียดชัดเจน มีผู้ดำเนินรายการที่มีเทคนิคในการพูดต้อนรับ และนำเสนอต่าง ๆ มานำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายการเปิดเวทีอภิปราย เพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วม การประชุม กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเป็นบรรยากาศของการมีส่วนร่วม กันในห้องประชุม รวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยผ่านช่องทางทั้งการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และการตอบคำถามจากแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ ดังนี้

(1) การเตรียมการก่อนจัดการประชุม

- ก) จัดทำสื่อประกอบการนำเสนอ ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม บอร์ด แผ่นพับ เป็นต้น เสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ก่อนการประชุม
- ข) จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมพร้อมแบบตอบรับการเข้าร่วมการประชุม ผ่านทางไปรษณีย์ ให้กลุ่มเป้าหมายทราบล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน
- ค) รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมการประชุมและจัดให้มีการลงทะเบียนล่วงหน้าผ่านทาง E-Mail โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ เป็นต้น
- ง) ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เข้าร่วมการประชุม โดยระบุถึงวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม ผ่าน Website ของโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ตามหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น และเสียงตามสาย

จ) ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่สำหรับการประชุม

(2) การดำเนินงานจัดการประชุม

- ก) คัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ เช่น มีไข้ ไอ เจ็บคอ จาม และมีน้ำมูก แนะนำให้พบแพทย์และงดเข้าร่วมประชุม ในกรณีไม่พบอาการดังกล่าวให้ลงทะเบียนเข้าและออกจาก ห้องประชุม โดยใช้แอปพลิเคชันที่ราชการกำหนด (ไทยชนะ)
- ข) รับลงทะเบียน พร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้น ให้กับผู้เข้าร่วมการประชุม จากบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการที่จัดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่จัดการประชุม
- ค) เปิดการประชุม
- ง) คณะผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย หรือสื่อรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์
- จ) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถาม ให้ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่าน แบบสอบถาม
- ฉ) สรุปการประชุมและปิดการประชุม

(3) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

ก) ภายหลังจากจัดประชุมยังคงเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านทาง Website ของโครงการ และจากการโทรศัพท์ติดต่อมายังที่ปรึกษา ภายใน 1 สัปดาห์

ข) สรุปประเด็นที่ได้จากการเปิดเวทีอภิปราย รวมทั้งประเด็นข้อซักถามและระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุม ตลอดจนประเด็นที่ได้จากการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ และเผยแพร่ออกสู่สาธารณชน

ค) รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านทางแบบสอบถาม ในลักษณะการสรุปผลประกอบการนำเสนอในรูปแบบของตารางแจกแจงความถี่ และร้อยละของข้อมูล

ง) จัดทำรายงานสรุปผลการประชุม เสนอต่อกรมทางหลวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ ภายใน 1 สัปดาห์ หลังเสร็จสิ้นการประชุม และเผยแพร่สรุปผลการประชุมให้ประชาชนได้รับทราบภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการประชุม ผ่านทางโปสเตอร์สรุปผลการจัดประชุม ซึ่งดำเนินการติดประกาศในหน่วยงานในพื้นที่โครงการ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น และผ่านทาง Website ของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(1) สื่อประกอบการประชุม

- ก) เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3
- ข) บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3
- ค) แผ่นพับ ชุดที่ 2
- ง) สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3
- จ) แบบสอบถามความคิดเห็น ชุดที่ 3

(2) อุปกรณ์ที่ใช้

- ก) คอมพิวเตอร์ Notebook
- ข) โปรเจกเตอร์
- ค) เทปบันทึกเสียง
- ง) กล้องถ่ายรูป

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการในวันศุกร์ที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาโครงการ เพื่อความสะดวกในการเดินทางของผู้เข้าร่วมประชุม และมีความเหมาะสมด้านขนาดและอุปกรณ์ในการจัดประชุม ร่วมกับการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application)

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|------------|---|
| (1) | [REDACTED] | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) | [REDACTED] | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) | [REDACTED] | วิศวกรงานทาง |
| (4) | [REDACTED] | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

(1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนผลการศึกษาด้านวิศวกรรม ด้านการจราจร
และขนส่ง และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมา

(2) คณะผู้ศึกษาได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายไปใช้ประโยชน์ในการ
พิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการให้มีความเหมาะสม และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม จะนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงมาตรการ
ป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รวมถึงผลการศึกษาให้มีความถูกต้องเหมาะสม และ
สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

12) การประเมินผลสำเร็จ

ทำการประเมินผลสำเร็จของการประชุมในหลายมิติ ได้แก่

(1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนผู้เชิญประชุม โดยคิดเป็นค่าร้อยละ
จากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
ข) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
ค) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

(2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจในร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

(3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการจัดประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการประชุม การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม สถานที่จัดประชุม เวลาการจัดประชุม การต้อนรับ และการประชาสัมพันธ์ โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

8.7.1.7 แผนการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี

1) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการ และนำเสนอผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี ให้หน่วยงานโบราณคดีที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการรับทราบ

(2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลการศึกษาของโครงการ

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ ประกอบด้วย

- (1) ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของโครงการ
- (2) วัตถุประสงค์ของการศึกษา
- (3) พื้นที่ศึกษาโครงการ
- (4) รูปแบบการพัฒนาโครงการ
- (5) แหล่งโบราณคดีในพื้นที่โครงการ
- (6) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี และมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี

- (7) สถานที่ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

สำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลด้านโบราณคดี คือ ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การเข้าพบหน่วยงานโบราณคดีที่เกี่ยวข้องจะใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) เพื่อให้เกิดความเป็นมิตรและความประทับใจในการรับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำเสนอ มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดีให้มีความละเอียดชัดเจน และนำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ ดังนี้

- (1) คณะผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบในลักษณะการให้ข้อมูลแบบ 2 ทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย
- (2) รับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้ซักถาม ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม
- (3) สรุปประเด็นข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการหารือผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดีจากกลุ่มเป้าหมาย

6) สื่อที่ใช้

เอกสารประกอบการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการในวันจันทร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 10.30 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

สำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น ผ่านการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application)

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|------------|---|
| (1) | [REDACTED] | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) | [REDACTED] | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) | [REDACTED] | วิศวกรงานทาง |
| (4) | [REDACTED] | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) หน่วยงานโบราณคดีที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการ ผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี
- (2) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และดำเนินการโครงการ
- (3) กลุ่มเป้าหมายเกิดความเข้าใจผลการศึกษาของโครงการ และร่วมมือกับกรมทางหลวงในการพัฒนาโครงการ

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดีที่เกี่ยวข้อง จะนำไปพิจารณาประกอบการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดีให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของโครงการจากการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดีที่เกี่ยวข้อง พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี ถือว่าการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดีที่เกี่ยวข้องประสบความสำเร็จ

8.7.1.8 แผนการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อนำเสนอสรุปผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการในทุกประเด็น ทั้งทางด้านวิศวกรรม การจราจรและขนส่ง และด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาให้กลุ่มเป้าหมายของโครงการได้รับทราบ
- (2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการ จากกลุ่มเป้าหมายของโครงการ เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงผลการศึกษาของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ในการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ข้อมูลและข่าวสารที่นำเสนอ ประกอบด้วย

- (1) ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของโครงการ
- (2) วัตถุประสงค์ของการศึกษา
- (3) วัตถุประสงค์ของการประชุม
- (4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ
- (5) พื้นที่ศึกษาของโครงการ
- (6) สรุปผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการในทุกประเด็น ทั้งทางด้านวิศวกรรม ด้านการจราจร และขนส่ง และด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (7) สถานที่ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย


พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการประชุมเพื่อสรุปผลการศึกษาของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประชุม สรุปผลการศึกษาของโครงการ ให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ได้รับทราบถึงข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึง และมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม (ตารางที่ 8.7.1-5) ประกอบด้วย

- (1) ผู้ได้รับผลกระทบ
- (2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ
- (5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ
- (6) สื่อมวลชน
- (7) ประชาชนทั่วไป

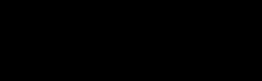
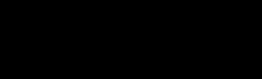
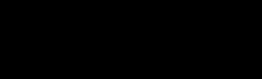
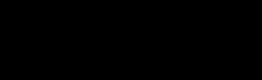
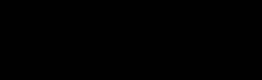
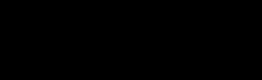
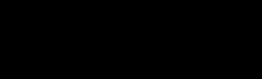
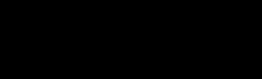
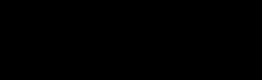
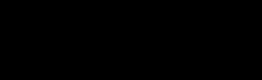


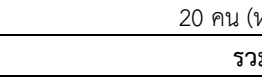
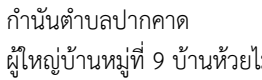
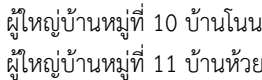
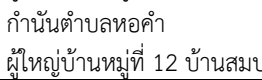
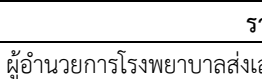
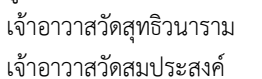
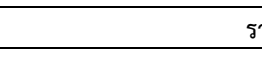



ตารางที่ 8.7.1-5 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ	
1.1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	1)  2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35)

ตารางที่ 8.7.1-5 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
		36)
		37)
		38)
		39)
		40)
		41)
		42)
		43)
		44)
		45)
		46)
		47)
		48)
		49)
		50)
		51)
		52)
		53)
		54)
		55)
		56)
		57)
		58)
		59)
		60)
		61)
		62)
		63)
		64)
		65)
		66)
		67)
		68)
		69)
		70)
		71)
		72)
		73)
		74)
		75)

ตารางที่ 8.7.1-5 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
		76)  77)  78)  79)  80)  81)  82)  83)  84)  85)  86)  87)  88)  89)  90)  91)  92)  93)  94)  95)  96)  97) 
1.1.2	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20 คน (หมู่บ้านละ 4 คน) รวม 117 คน
1.2	ผู้นำชุมชน	1) กำนันตำบลปากคาด 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย 5) กำนันตำบลหอคำ 6) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ รวม 6 คน
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	1) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยก้านเหลียง 2) เจ้าอาวาสวัดสุทธจินดาราม 3) เจ้าอาวาสวัดสมประสงค์ รวม 3 คน

ตารางที่ 8.7.1-5 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1.4	สถานประกอบการ	<ol style="list-style-type: none"> 1)2)3)4)5)6)7)8)9)10)11)12)13)14)15)16)17)18)
		รวม 18 คน
2.	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้แทนกรมทางหลวง2) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 3 (สกลนคร)3) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย4) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ
		รวม 4 คน
3.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ol style="list-style-type: none"> 1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
		รวม 1 คน
4. 4.1	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้ว่าราชการจังหวัดบึงกาฬ2) ปลัดจังหวัดบึงกาฬ3) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดบึงกาฬ4) พัฒนาการจังหวัดบึงกาฬ5) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบึงกาฬ6) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบึงกาฬ7) ท้องถิ่นจังหวัดบึงกาฬ8) หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดบึงกาฬ9) เกษตรจังหวัดบึงกาฬ10) ปฎิรูปที่ดินจังหวัดบึงกาฬ

ตารางที่ 8.7.1-5 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
		11) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบึงกาฬ 12) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบึงกาฬ 13) ขนส่งจังหวัดบึงกาฬ 14) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบึงกาฬ 15) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบึงกาฬ 16) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรป่าไม้ที่ 6 (อุดรธานี) 17) ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 9 (อุดรธานี) 18) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น 19) พาณิชย์จังหวัดบึงกาฬ 20) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบึงกาฬ 21) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบึงกาฬ 22) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบึงกาฬ 23) ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบึงกาฬ 24) วัฒนธรรมจังหวัดบึงกาฬ
		รวม 24 คน
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1) นายอำเภอปากคาด 2) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากคาด 3) สาธารณสุขอำเภอปากคาด 4) นายอำเภอเมืองบึงกาฬ 5) ผู้บังคับการตำรวจภูธรบึงกาฬ 6) สาธารณสุขอำเภอเมืองบึงกาฬ
		รวม 6 คน
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด 2) นายกเทศมนตรีตำบลหอคำ
		รวม 2 คน
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (บึงกาฬ) 2) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบึงกาฬ 3) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอ้อยอำเภอบึงกาฬ 4) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดบึงกาฬ 5) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาโพนพิสัย 6) ผู้จัดการศูนย์บริการลูกค้า ทีโอที บึงกาฬ 7) ผู้จัดการสำนักงานบริการลูกค้า กสท.บึงกาฬ
		รวม 7 คน

ตารางที่ 8.7.1-5 กลุ่มเป้าหมายของการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
5.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1) ประธานอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) จังหวัดบึงกาฬ 2) ประธานแปลงใหญ่ยางพารา หมู่ 9 ตำบลปากคาด 3) ประธานแปลงใหญ่ยางพารา สกย. ห้วยก้านเหลือง 4) ประธานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอุตสาหกรรมแปรรูปยางพาราเพื่อการส่งออก รวม 4 คน
5.2	องค์กรเอกชน	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบึงกาฬ 2) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบึงกาฬ รวม 2 คน
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ รวม 1 คน
6.	สื่อมวลชน	1) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบึงกาฬ 2) หัวหน้าสำนักงานข่าวโทรทัศน์ ช่องอมรินทร์ 3) บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน 4) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุชุมชนอำเภopakคาค (F.M. 100.75 MHz.) รวม 4 คน
7.	ประชาชนทั่วไป	-
รวมทั้งสิ้น		199 คน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการจะใช้เทคนิคการประชุมสัมมนา และวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face เนื่องจากจะทำให้เกิดความเป็นมิตรและความประทับใจในการรับรู้ข่าวสารจากผู้นำเสนอ มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้มีความละเอียดชัดเจน มีผู้ดำเนินรายการที่มีเทคนิคในการพูดต้อนรับ และนำเสนอต่าง ๆ มานำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย การเปิดเวทีอภิปราย เพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการประชุม กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมการประชุมได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเป็นบรรยากาศของการมีส่วนร่วมกันในห้องประชุม รวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยผ่านช่องทางทั้งการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมและการตอบคำถามจากแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ ดังนี้

(1) การเตรียมการก่อนจัดการประชุม

- ก) จัดทำสื่อประกอบการนำเสนอ ได้แก่ วิดีทัศน์ เอกสารประกอบการประชุม บอร์ด แผ่นพับ เป็นต้น เสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ก่อนการประชุม
- ข) จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมพร้อมแบบตอบรับการเข้าร่วมการประชุมผ่านทางไปรษณีย์ ให้กลุ่มเป้าหมายทราบล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน
- ค) รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมการประชุมและจัดให้มีการลงทะเบียนล่วงหน้า ผ่านทาง E-Mail โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ เป็นต้น
- ง) ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เข้าร่วมการประชุม โดยระบุถึงวัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม ผ่าน Website ของโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ตามหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น และเสียงตามสาย

จ) ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่สำหรับการประชุม

(2) การดำเนินงานจัดการประชุม

- ก) คัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ เช่น มีไข้ ไอ เจ็บคอ จาม และมีน้ำมูก แนะนำให้พบแพทย์และงดเข้าร่วมประชุม ในกรณีไม่พบอาการดังกล่าวให้ลงทะเบียนเข้าและออกจากห้องประชุม โดยใช้แอปพลิเคชันที่ราชการกำหนด (ไทยชนะ)
- ข) รับลงทะเบียน พร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมประชุม จากบอร์ดประชาสัมพันธ์โครงการที่จัดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่จัดการประชุม
- ค) เปิดการประชุม
- ง) ชมวีดิทัศน์
- จ) คณะศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย หรือสื่อรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์
- ฉ) เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถาม ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม
- ช) สรุปการประชุมและปิดการประชุม

(3) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

ก) ภายหลังจากจัดประชุมยังคงเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผ่านทาง Website ของโครงการ และจากการโทรศัพท์ติดต่อมายังที่ปรึกษา ภายใน 1 สัปดาห์

ข) สรุปประเด็นที่ได้จากการเปิดเวทีอภิปราย รวมทั้งประเด็นข้อซักถาม และระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุม ตลอดจนประเด็นที่ได้จากการเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ และเผยแพร่ออกสู่สาธารณชน

ค) รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านทางแบบสอบถาม ในลักษณะการสรุปผลการประกอบการนำเสนอในรูปแบบของตารางแจกแจงความถี่และร้อยละของข้อมูล

ง) จัดทำรายงานสรุปผลการประชุม เสนอต่อกรมทางหลวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ ภายใน 1 สัปดาห์ หลังเสร็จสิ้นการประชุม และเผยแพร่สรุปผลการประชุมให้ประชาชนได้รับทราบภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการประชุม ผ่านทางโปสเตอร์สรุปผลการจัดประชุม ซึ่งดำเนินการติดประกาศในหน่วยงานในพื้นที่โครงการ เช่น ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น และผ่านทาง Website ของโครงการ

6) สื่อที่ใช้

แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(1) สื่อประกอบการประชุม

- ก) เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 4
- ข) บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 4
- ค) แผ่นพับ ชุดที่ 3
- ง) สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 4
- จ) วีดิทัศน์
- ฉ) แบบสอบถามความคิดเห็น ชุดที่ 4

(2) อุปกรณ์ที่ใช้

- ก) คอมพิวเตอร์ Notebook
- ข) โปรเจกเตอร์
- ค) เทปบันทึกเสียง
- ง) กล้องถ่ายรูป

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ดำเนินการในวันอังคารที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 – 12.00 น.

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาโครงการ เพื่อความสะดวกในการเดินทางของผู้เข้าร่วมประชุม และมีความเหมาะสมด้านขนาดและอุปกรณ์ในการจัดประชุม ร่วมกับการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application)

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|------------|---|
| (1) | [REDACTED] | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) | [REDACTED] | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) | [REDACTED] | วิศวกรงานทาง |
| (4) | [REDACTED] | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลสรุปผลการศึกษาทั้งหมดของโครงการในทุกประเด็น ทั้งทางด้านวิศวกรรม ด้านการจราจรและขนส่ง และด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ผ่านมาให้กลุ่มเป้าหมายของโครงการได้รับทราบ
- (2) คณะผู้ศึกษาได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาประกอบในการศึกษาของโครงการให้มีความเหมาะสม และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม จะนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงผลการ ศึกษาของโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

12) การประเมินผลสำเร็จ

ทำการประเมินผลสำเร็จของการประชุมในหลายมิติ ได้แก่

(1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนผู้เชิญประชุม โดยคิดเป็นค่าร้อยละ จากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- ข) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
- ค) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

(2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

(3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการจัดประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการประชุม การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม สถานที่จัดประชุม เวลาการจัดประชุม การต้อนรับ และการประชาสัมพันธ์ โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- ข) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- ค) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

8.7.2 แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ

การประชาสัมพันธ์ของโครงการ ประกอบด้วย การนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น และการประกาศเสียงตามสาย เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน และสร้างทัศนคติที่ดี และรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ทั้งนี้การประชาสัมพันธ์ต้องมีความต่อเนื่องและเป็นระบบตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ โดยมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ ดังนี้

8.7.2.1 แผนการนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ

1) วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารและผลการศึกษาในขั้นตอนต่าง ๆ ผ่าน Website ของโครงการที่สร้างขึ้นโดยที่ปรึกษา โดยสามารถเชื่อมโยงกับ Website กรมทางหลวง
- (2) เพื่อรับทราบความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปต่อผลการศึกษาของโครงการในช่วงต่าง ๆ ผ่านการเขียนบน Website ของโครงการ

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอเป็นช่วง ๆ ตามความก้าวหน้าของการศึกษาของโครงการ โดยสรุปจากกิจกรรมการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย

- (1) ก่อนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อแจ้งวัน เวลา การจัดการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมในทุกครั้ง ประกอบด้วย
 - ก) การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - ข) การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ
 - ค) การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - ง) การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ
- (2) หลังการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อนำเสนอผลสรุปการประชุมของโครงการในทุกครั้ง ประกอบด้วย
 - ก) การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - ข) การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ
 - ค) การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - ง) การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอค้า อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และผู้สนใจทั่วไป

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนในพื้นที่โครงการและผู้สนใจทั่วไป รวมทั้งผู้เข้าร่วมประชุมการมีส่วนร่วมฯ ของโครงการที่ใช้จากระบบอินเทอร์เน็ตได้

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

- (1) จัดทำข้อมูลข่าวสาร และรูปภาพประกอบที่จะนำเสนอใน Website โดยสรุปข้อมูลนำเสนอเพื่ออนุมัติต่อกรมทางหลวงก่อน
- (2) Upload ข้อมูลเข้า Website ของโครงการและปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยตลอดการศึกษาของโครงการ
- (3) ติดตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เยี่ยมชม Website ต่อการพัฒนาโครงการ

6) สื่อที่ใช้

อินเทอร์เน็ต โดยผ่าน Website โครงการ

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ


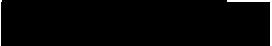
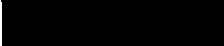
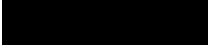

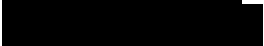
ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

8) สถานที่ดำเนินการ

Website ของโครงการที่สร้างขึ้นโดยกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา คือ www.eiahighway212pakkhat.com

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|---|---|
| (1) |  | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) |  | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) |  | วิศวกรงานทาง |
| (4) |  | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) |  | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) |  | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- (1) ประชาชนทั่วไปได้รับทราบข้อมูลการศึกษาของโครงการ และผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- (2) ที่ปรึกษาและกรมทางหลวงได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปต่อข้อมูลการศึกษาของโครงการ และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าชม Website ของโครงการ จะนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงขั้นตอนการศึกษาและผลการศึกษาของโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จด้านการนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ ประเมินหลังจากการจัดประชุมทุกครั้ง หากมีผู้เข้าชม Website ของโครงการตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบและเคยเข้าชม Website ของโครงการ ถือว่าการจัดทำ Website ของโครงการประสบความสำเร็จ

8.7.2.2 แผนการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น

1) วัตถุประสงค์

เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับพื้นที่ให้ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของโครงการอย่างต่อเนื่อง

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม โดยปรับเปลี่ยนข้อมูลที่นำเสนอตามการประชุมแต่ละครั้ง ดังนี้

(1) ก่อนการจัดการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอ ประกอบด้วย

- ก) ชื่อการประชุม
- ข) ชื่อโครงการ
- ค) วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม
- ง) ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

(2) ก่อนการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ ข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอ ประกอบด้วย

- ก) ชื่อการประชุม
- ข) ชื่อโครงการ
- ค) วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม
- ง) ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

(3) ก่อนการจัดการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอ ประกอบด้วย

- ก) ชื่อการประชุม
- ข) ชื่อโครงการ
- ค) วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม
- ง) ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

(4) ก่อนการจัดการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอ ประกอบด้วย

- ก) ชื่อการประชุม
- ข) ชื่อโครงการ
- ค) วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุม
- ง) ติดต่อสอบถามขอข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และผู้สนใจทั่วไป

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนผู้ใช้ทางบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

- (1) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์
- (2) ติดต่อสถานที่ติดป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานในพื้นที่โครงการ

6) สื่อที่ใช้

ป้ายประชาสัมพันธ์

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน 4 ครั้ง ก่อนที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมตามที่กำหนดไว้

8) สถานที่ดำเนินการ

ในพื้นที่เป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ได้แก่ ศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ ที่ว่าการอำเภอปากคาด ที่ว่าการอำเภอเมืองบึงกาฬ องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด และเทศบาลตำบลหอคำ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|------------|--|
| (1) | [REDACTED] | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) | [REDACTED] | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) | [REDACTED] | วิศวกรงานทาง |
| (4) | [REDACTED] | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) | [REDACTED] | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนในพื้นที่โครงการและผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว และถูกต้อง ทำให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างราบรื่น

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โครงการได้รับทราบข้อมูล และทำให้กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ มีความสนใจโครงการมากขึ้น และร่วมแสดงความคิดเห็นต่อโครงการในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

12) การประเมินผลสำเร็จ

ประเมินจากการได้ใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการก่อนการจัดประชุมทุกครั้ง มีการระบุวัน เวลาและสถานที่จัดประชุม และนำไปติดบริเวณพื้นที่เป้าหมาย รวมทั้งมีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว จากการตอบแบบสอบถามของการประชุมแต่ละครั้ง หากมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ถือว่าการใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการประสบความสำเร็จ

8.7.2.3 แผนการประกาศเสียงตามสาย

1) วัตถุประสงค์

เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และผลการศึกษาโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ ตลอดจนเพื่อเชิญชวนให้ประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมประชุมของโครงการ

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

ข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอเป็นช่วง ๆ ก่อนการประชุม โดยเป็นการสรุปผลการศึกษาของโครงการที่จะนำเสนอในการประชุมแต่ละครั้ง และเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมการประชุมของโครงการในแต่ละครั้ง ประกอบด้วย วัน เวลา และสถานที่การประชุม รวมทั้งประโยชน์ของการประชุม

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และผู้สนใจทั่วไป

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนในพื้นที่โครงการและผู้สนใจทั่วไปที่รับฟังประกาศเสียงตามสายในท้องถิ่นได้

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

(1) จัดทำบทความสำหรับประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายในพื้นที่เป้าหมาย เนื้อหาเป็นการสรุปผลการศึกษาในแต่ละช่วงของโครงการ และเชิญชวนประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมประชุมของโครงการ

(2) ทำหนังสือขอให้ประชาสัมพันธ์จังหวัดออกอากาศผ่านทางวิทยุชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย รวมทั้งประสานกำนันและผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่โครงการให้ประกาศเสียงตามสาย

(3) ออกอากาศตามวันและเวลาที่กำหนด

6) สื่อที่ใช้

สื่อมวลชนท้องถิ่นผ่านทางเสียงตามสาย ได้แก่ เสียงตามสายชุมชนตำบลปากคาด เสียงตามสายชุมชนหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด เสียงตามสายชุมชนหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง เสียงตามสายชุมชนหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย เสียงตามสายชุมชนตำบลหอคำ และเสียงตามสายชุมชนหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์

7) ระยะเวลาในการดำเนินการ

ประชาสัมพันธ์บทความก่อนการประชุมแต่ละครั้งประมาณ 15 วัน ก่อนการประชุม โดยประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องจนถึงวันประชุม ประกอบด้วย


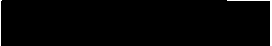
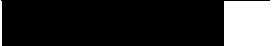
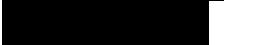

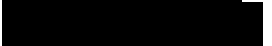
- (1) ครั้งที่ 1 : การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (2) ครั้งที่ 2 : การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ
- (3) ครั้งที่ 3 : การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- (4) ครั้งที่ 4 : การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

8) สถานที่ดำเนินการ

ที่ทำการกำนันหรือที่ทำการผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่เป้าหมาย

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบในส่วนของการดำเนินการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|---|---|
| (1) |  | ผู้จัดการโครงการ |
| (2) |  | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| (3) |  | วิศวกรงานทาง |
| (4) |  | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์ |
| (5) |  | ผู้ประสานงานโครงการ |
| (6) |  | ผู้ประสานงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
และการประชาสัมพันธ์โครงการ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประชาชนทั่วไปในพื้นที่เป้าหมายได้รับทราบข้อมูลและรายละเอียดโครงการ ตลอดจนสามารถเข้าร่วมการประชุมในแต่ละครั้งได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โครงการได้รับทราบข้อมูลและทำให้เกิดความสนใจในโครงการ ตลอดจนสามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นต่อโครงการตามแผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

12) การประเมินผลสำเร็จ

ประเมินจากการได้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสายในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ ก่อนการจัดประชุมแต่ละครั้ง มีการระบุวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม รวมทั้งมีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าว จากการตอบแบบสอบถามของการประชุมแต่ละครั้ง หากมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากการประกาศเสียงตามสาย ถือว่าการประกาศเสียงตามสายประสบความสำเร็จ

8.8 ผลการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

8.8.1 ผลการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.8.1.1 ผลการเตรียมความพร้อมของชุมชน

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมของชุมชน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อแจ้งข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้น และแผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการได้รับทราบ

2) เพื่อแสวงหาผู้นำชุมชนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ประชาชนชาวบ้าน และผู้นำทางสังคม

3) เพื่อเตรียมความพร้อมของสถานที่ อุปกรณ์ และกลุ่มเป้าหมายในการประชุม

4) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการพัฒนาโครงการเบื้องต้น

การเตรียมความพร้อมของชุมชน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ ดำเนินการเมื่อวันที่ 9 – 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ณ สถานที่ทำงานของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด และสำนักงานเทศบาลตำบลหอคำ ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ และที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ ตำบลหอคำ อำเภอเมืองบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ (ภาคผนวก 8ก) ซึ่งสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่รับจากการเตรียมความพร้อมของชุมชน (ภาพที่ 8.8.1-1) รายละเอียด ดังนี้

- 1) เห็นด้วยกับโครงการ ขอให้สร้างเสร็จไว ๆ
- 2) ประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ต้องการถนน 4 ช่องจราจร
- 3) การออกแบบและก่อสร้างขยายถนนควรคำนึงถึงความปลอดภัย
- 4) ควรพิจารณาจุดกลับรถไม่ให้ไกลจากชุมชน

8.8.1.2 ผลการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

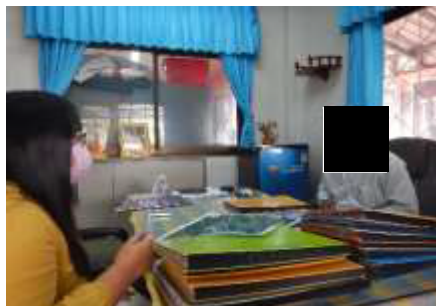
1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารระดับอำเภอ และแขวงทางหลวงที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการ ได้รับทราบรายละเอียดเบื้องต้นของโครงการ

2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา และวางแผนการดำเนินงาน

3) เพื่อแนะนำเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประสานงานด้านต่าง ๆ ระหว่างการศึกษา



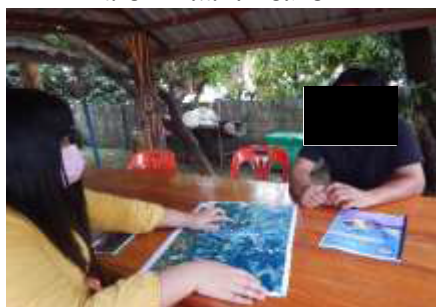
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด



นายกเทศมนตรีตำบลหอคำ



กำนันตำบลปากคาด



กำนันตำบลหอคำ



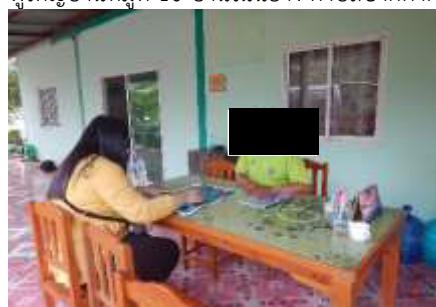
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด ตำบลปากคาด



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง ตำบลปากคาด



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลืองน้อย ตำบลปากคาด



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ ตำบลหอคำ

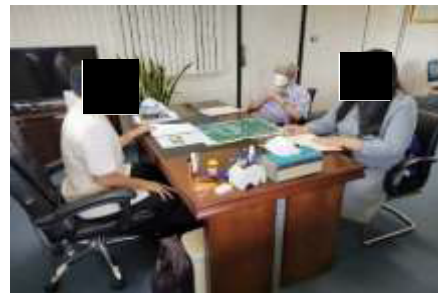
ภาพที่ 8.8.1-1 บรรยากาศการเตรียมความพร้อมของชุมชน

การดำเนินการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ ดำเนินการเมื่อวันที่ 16 - 17 สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยเข้าพบทั้งหมด 4 หน่วยงาน ได้แก่ แขวงทางหลวงหนองคาย แขวงทางหลวงบึงกาฬ ที่ว่าการอำเภอปากคาด และที่ว่าการอำเภอเมืองบึงกาฬ (ภาคผนวก 8ข) ซึ่งสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ (ภาพที่ 8.8.1-2) ดังนี้

- 1) เป็นโครงการที่ดี และขอให้เร่งดำเนินการก่อสร้าง
- 2) ขอให้พิจารณาจุดกลับรถให้มีความเหมาะสมและไม่ห่างไกลจากชุมชนเกินไป เนื่องจากการจัดประเพณีต่าง ๆ จะมีพิธีการแห่ เช่น งานบวช งานศพ เป็นต้น
- 3) ต้องรื้อย้ายร้านค้าริมทางด้วยหรือไม่
- 4) โบราณสถานวัดสุทธินารามอยู่ห่างจากถนนกี่เมตร
- 5) กรณีสองข้างทางมีต้นไม้ที่มีความสำคัญจะดำเนินการอย่างไร และหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ



นายอำเภอปากคาด



นายอำเภอเมืองบึงกาฬ



ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย และผู้ที่เกี่ยวข้อง



ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ

ภาพที่ 8.8.1-2 บรรยากาศการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ

8.8.1.3 ผลการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ มีวัตถุประสงค์การประชุม ดังนี้

- 1) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ วัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา และรูปแบบการพัฒนาโครงการ ให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
- 2) เพื่อรับฟังข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับสภาพปัญหา และข้อวิตกกังวลในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
- 3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ

การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ ดำเนินการเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 กลุ่มที่ 1 เวลา 08.30 - 12.00 น. และกลุ่มที่ 2 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมโรงแรมโขงคำคุณ ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้ง 2 กลุ่ม จำนวนทั้งสิ้น 38 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) ดังตารางที่ 8.8.1-1 โดยมี [REDACTED] นายอำเภอปากคาด เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม และ [REDACTED] ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ เป็นผู้กล่าวรายงาน (ภาคผนวก 8ค) โดยมีภาพบรรยากาศการประชุม ดังภาพที่ 8.8.1-3

ตารางที่ 8.8.1-1 จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวนที่เชิญ (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	ร้อยละ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ			
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ			
1)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	-	-	-
2)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	-	-	-
1.2	ผู้นำชุมชน	6	3	50.00
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	3	3	100.00
1.4	สถานประกอบการ	7	1	14.29
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	100.00
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	7	10	100.00
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	0.00
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ			
4.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	22	14	63.64
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	3	50.00
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	100.00
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	4	57.14
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ			
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	4	-	0.00
5.2	องค์กรเอกชน	2	-	0.00
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	-	0.00
6	สื่อมวลชน	4	-	0.00
7	ประชาชนทั่วไป	-	8	-
รวม		65 ^{1/}	38 ^{1/}	58.46 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



การตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้างาน



การลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมและรับเอกสาร



บอร์ดนิทรรศการ



ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ กล่าวรายงาน



นายอำเภอปากคาด กล่าวเปิดการประชุม



นำเสนอรายละเอียดโครงการ
และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุม



นำเสนอรายละเอียดโครงการ
และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุม
ผ่านการประชุมในรูปแบบออนไลน์
(Zoom Application)

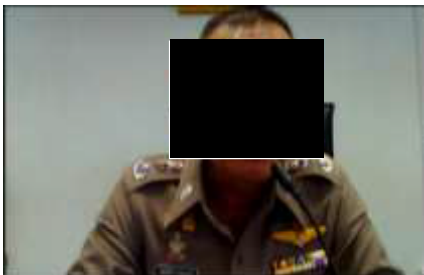


นำเสนอรายละเอียดโครงการ
และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุม

ภาพที่ 8.8.1-3 บรรยากาศในการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
ผ่านการประชุมในรูปแบบออนไลน์
(Zoom Application)



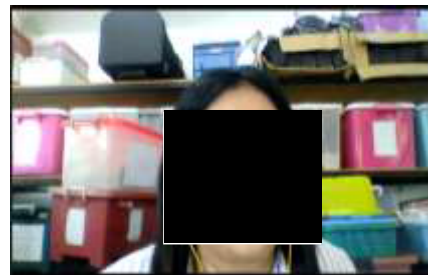
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย ตำบลปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด ตำบลปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



นักโบราณคดีชำนาญการ สำนักศิลปากรที่ 8 (ขอนแก่น)
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
ผ่านการประชุมในรูปแบบออนไลน์
(Zoom Application)



พัฒนาการอำเภอปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

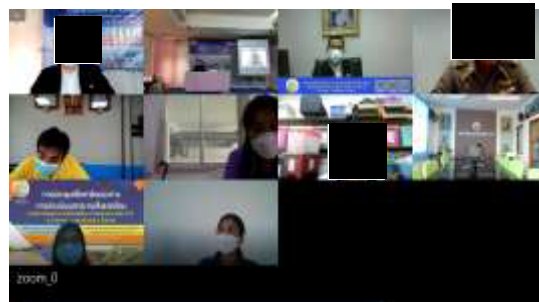


เจ้าอาวาสวัดสมประสงค์
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ภาพที่ 8.8.1-3 บรรยากาศในการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)



บรรยากาศการประชุม



บรรยากาศการประชุม
ในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application)

ภาพที่ 8.8.1-3 บรรยากาศในการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

1) สรุปประเด็นข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีผู้แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ศึกษาได้รวบรวมและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 8.8.1-2

ตารางที่ 8.8.1-2 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	
1. ขอให้เพิ่มจุดกลับรถเป็น 3 จุด เนื่องจากตำแหน่งที่โครงการได้กำหนดจุดกลับรถไว้ค่อนข้างไกลจากชุมชนตำบลปากคาด ดังนั้น จึงนำประเด็นนี้ไปทบทวนและพิจารณาจุดกลับรถให้เหมาะสม และอยู่ใกล้ชุมชนมากขึ้น	1. โครงการได้กำหนดจุดกลับรถให้มีความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม ทั้งในด้านการมองเห็นและระยะหยุดรถที่ปลอดภัยไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งพิจารณาการเข้า-ออกของชุมชนในพื้นที่ โดยเบื้องต้นได้กำหนดจุดกลับรถไว้จำนวน 2 จุด คือ บริเวณ กม.94+800 และ กม.96+585 อย่างไรก็ตาม กรมทางหลวงขอรับข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
2. ขอให้พิจารณาการออกแบบอาคารระบายน้ำให้มีความเหมาะสมและเชื่อมต่อกันอย่างต่อเนื่อง และต้องการให้ประชาชนสองข้างทางตระหนักในประเด็นการถมที่ข้างทางที่อาจก่อให้เกิดปัญหาการปิดกั้นทิศทางการไหลของน้ำ ทำให้เกิดน้ำท่วมขัง และปัญหาในการระบายน้ำในพื้นที่ตามมา	2. โครงการได้ออกแบบระบบระบายน้ำตามยาว ซึ่งมีรูปแบบระบบระบายน้ำเป็นคูระบายน้ำข้างทาง รับน้ำในเขตทางและพื้นที่รับน้ำในพื้นที่ประชิดเขตทาง ในระยะ 50 เมตรจากเขตทาง สำหรับระบบระบายน้ำตามขวางของโครงการเป็นอาคารระบายน้ำชนิดท่อลอดกลมและท่อลอดเหลี่ยมลอดใต้ถนนโครงการเป็นระยะห่างกันวางทุก ๆ 300 - 500 เมตร ในขณะเดียวกันกรมทางหลวงขอรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงโครงการให้ดียิ่งขึ้น
3. ปัจจุบันไฟส่องสว่างบนทางหลวงหมายเลข 212 บริเวณพื้นที่โครงการไม่เพียงพอ	3. ที่ปรึกษาและกรมทางหลวงจะนำประเด็นนี้ไปหารือ และปรับปรุงให้มีไฟฟ้าส่องสว่างที่เพียงพอมากขึ้น โดยเฉพาะบริเวณจุดกลับรถ และบริเวณที่เป็นชุมชน

ตารางที่ 8.8.1-2 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
4. หากมีการพัฒนาโครงการจะมีผลกระทบจุดกลับรถบริเวณด้านหน้าพอใจรีสอร์ทในปัจจุบันหรือไม่ การออกแบบพัฒนาโครงการจะคงจุดกลับรถจุดนี้ไว้คงเดิมหรือปิดจุดกลับรถ หรือจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างไร	4. กรมทางหลวงรับข้อเสนอแนะไปพิจารณาตามความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ และความต้องการของผู้ใช้ทางในพื้นที่โครงการต่อไป
5. มีความวิตกกังวลว่าระดับผิวจราจรที่จะก่อสร้างใหม่มีระดับสูงมากกว่าเดิม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการเข้า-ออกของประชาชนในพื้นที่	5. ในการก่อสร้างขยายช่องจราจรจะพิจารณาออกแบบระดับผิวจราจรที่จะก่อสร้างใหม่ให้มีระดับความสูงใกล้เคียงกับผิวจราจรเดิม ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อการเข้า-ออกของประชาชนในพื้นที่
6. ปัจจุบันทางหลวงหมายเลข 212 ผิวจราจรชำรุดและทรุดตัว เนื่องจาการถบรรทุกทุกสายผ่านเป็นประจำและบรรทุกน้ำหนักเกิน ทางกรมทางหลวงจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร	6. กรมทางหลวงขอรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. การศึกษาด้านโบราณคดีได้ดำเนินการลงพื้นที่เพื่อสำรวจแหล่งโบราณคดีบริเวณพื้นที่โครงการเพิ่มเติมเนื่องจากแหล่งโบราณคดีอาจไม่ใช่ศาสนสถานเพียงอย่างเดียว ดังนั้น ควรมีการศึกษาและพิจารณาขอบเขตของแหล่งประวัติศาสตร์และโบราณคดีให้ชัดเจน	1. ผลการตรวจสอบข้อมูลด้านแหล่งโบราณสถาน แหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์และอุทยานประวัติศาสตร์ในระยะทาง 1 กิโลเมตร จากแนวเส้นทางโครงการตามฐานข้อมูลกรมศิลปากร พบว่า พื้นที่ศึกษาโครงการมีโบราณสถานและแหล่งโบราณคดี 1 แห่ง คือ แหล่งโบราณคดีวัดสุทธินาราม อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาโครงการจะมีผู้เชี่ยวชาญด้านโบราณคดีลงพื้นที่สำรวจเพิ่มเติมต่อไป และจะแจ้งผลการศึกษาเพิ่มเติมให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป
2. สำนักศิลปากรที่ 8 มีข้อเสนอแนะให้ควรมีแผนรองรับและมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบในระยะก่อสร้างเพิ่มเติม หากระหว่างการก่อสร้างพบวัตถุโบราณเพิ่มเติม	2. โครงการจะกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโบราณคดี กรณีพบวัตถุโบราณระหว่างการก่อสร้าง จะต้องหยุดดำเนินงานและรีบแจ้งต่อสำนักศิลปากรในเขตพื้นที่รับผิดชอบทราบโดยทันทีเพื่อทำการตรวจสอบหลักฐานและปฏิบัติตามหลักกฎหมายต่าง ๆ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป ซึ่งในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ จะชี้แจงในการประชุมครั้งถัดไป
3. ดันไม้บริเวณสองข้างทางแนวเส้นทางโครงการที่จะดำเนินการล้อมย้ายหรือไม่อย่างไร สำหรับต้นไม้ที่ต้องตัดฟันทิ้งขอให้บริจาคแก่ทางวัด โรงเรียนและสาธารณะประโยชน์อื่นได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากมีต้นไม้ที่สามารถล้อมย้ายได้ สามารถย้ายไปปลูกที่สาธารณะของตำบลหรืออำเภอได้หรือไม่ โครงการมีแนวทางในการจัดการอย่างไร	3. โครงการจะดำเนินการสำรวจต้นไม้บริเวณพื้นที่โครงการเพื่อประเมินผลกระทบต่อพืชในระบบนิเวศที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ทั้งในระยะเตรียมการก่อสร้างระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการและบำรุงรักษารวมทั้งจะเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพืชในระบบนิเวศต่อไป โดยจะนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณา กำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมต่อไป

2) สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

(1) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผ่านแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 15 ตัวอย่าง จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 38 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 39.47 ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานราชการระดับจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ หน่วยงานราชการระดับอำเภอ และผู้นำชุมชน มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 93.33 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 40 - 49 ปี และอายุระหว่าง 30 - 39 ปี มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ในด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.33 สำหรับการประกอบอาชีพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 20.00 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยมีภูมิลำเนาเป็นคนจังหวัดอื่นแต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 26.67 และเป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ดังตารางที่ 8.8.1-3 และรูปที่ 8.8.1-1

(2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ก) ความคิดเห็นต่อผู้ที่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ)

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) ส่วนใหญ่เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และเดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล ไปเที่ยว และอื่น ๆ (ไปซื้อของ, ไปตลาด) มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 86.67 และไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 13.33 ปัญหาในการเดินทางส่วนใหญ่ พบว่าถนนแคบ ขัปรถแซงลำบาก คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมา คือ ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.23 และผิวจราจรชำรุด คิดเป็นร้อยละ 61.54 ดังตารางที่ 8.8.1-4 และรูปที่ 8.8.1-2

ข) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500

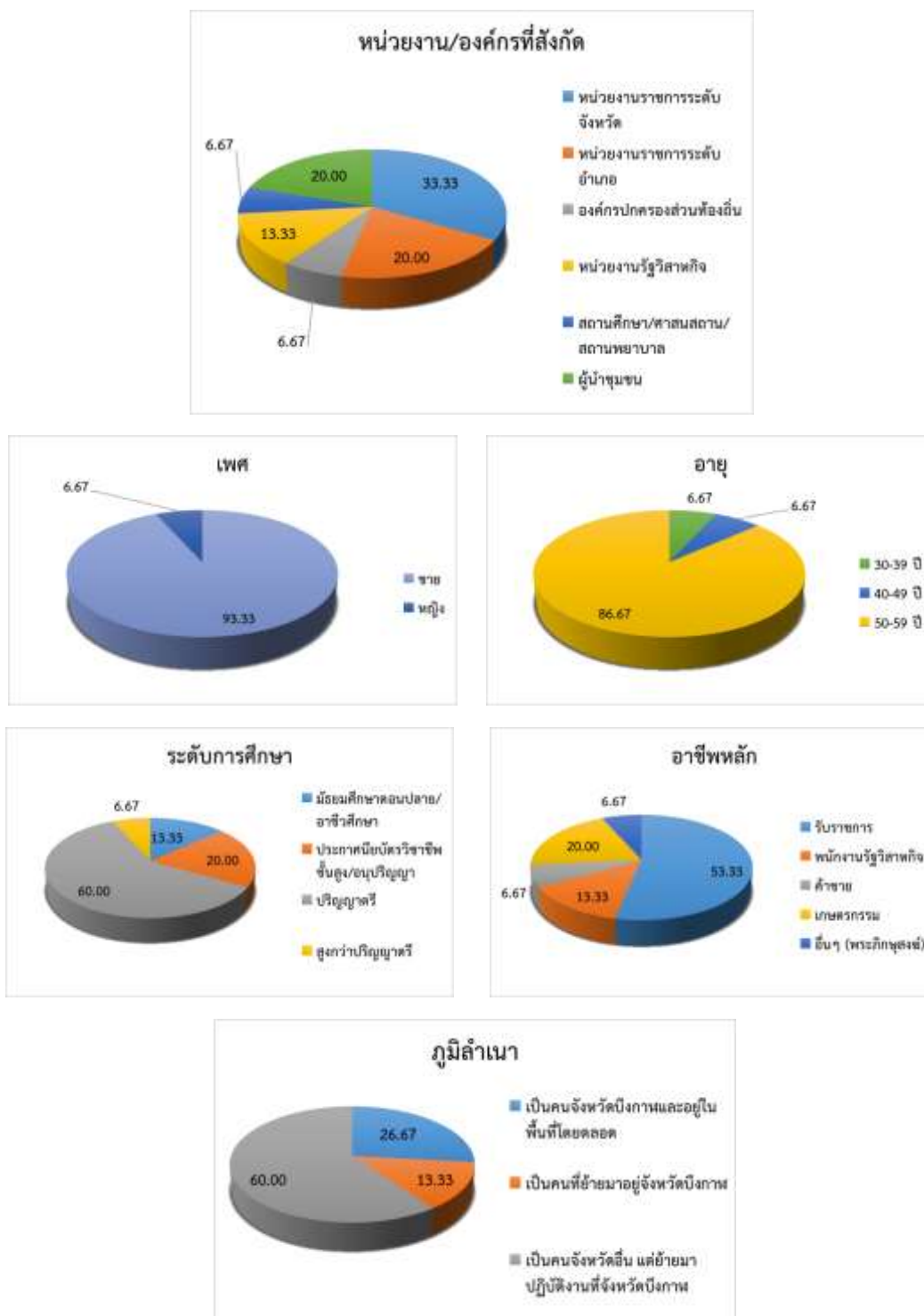
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ามีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 93.33 เนื่องจากจะก่อให้เกิดความสะดวกในการเดินทาง ลดการเกิดอุบัติเหตุ และเพิ่มความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน และไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 6.67 เนื่องจากไม่ค่อยได้เดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 ดังตารางที่ 8.8.1-4 และรูปที่ 8.8.1-2

ค) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการ โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 93.33 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-4

ตารางที่ 8.8.1-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	5	33.33
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	3	20.00
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	6.67
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	2	13.33
- สถานศึกษา/ศาสนสถาน/สถานพยาบาล	1	6.67
- ผู้นำชุมชน	3	20.00
รวม	15	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	14	93.33
- หญิง	1	6.67
รวม	15	100.00
1.2 อายุ		
- 30 - 39 ปี	1	6.67
- 40 - 49 ปี	1	6.67
- 50 - 59 ปี	13	86.67
รวม	15	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	2	13.33
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	3	20.00
- ปริญญาตรี	9	60.00
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	6.67
รวม	15	100.00
1.4 อาชีพหลัก		
- รับราชการ	8	53.33
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	13.33
- ค้าขาย	1	6.67
- เกษตรกรรม	3	20.00
- อื่น ๆ (พระภิกษุสงฆ์)	1	6.67
รวม	15	100.00
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	4	26.67
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	2	13.33
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	9	60.00
รวม	15	100.00



รูปที่ 8.8.1-1 แผนภูมิแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 8.8.1-4 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

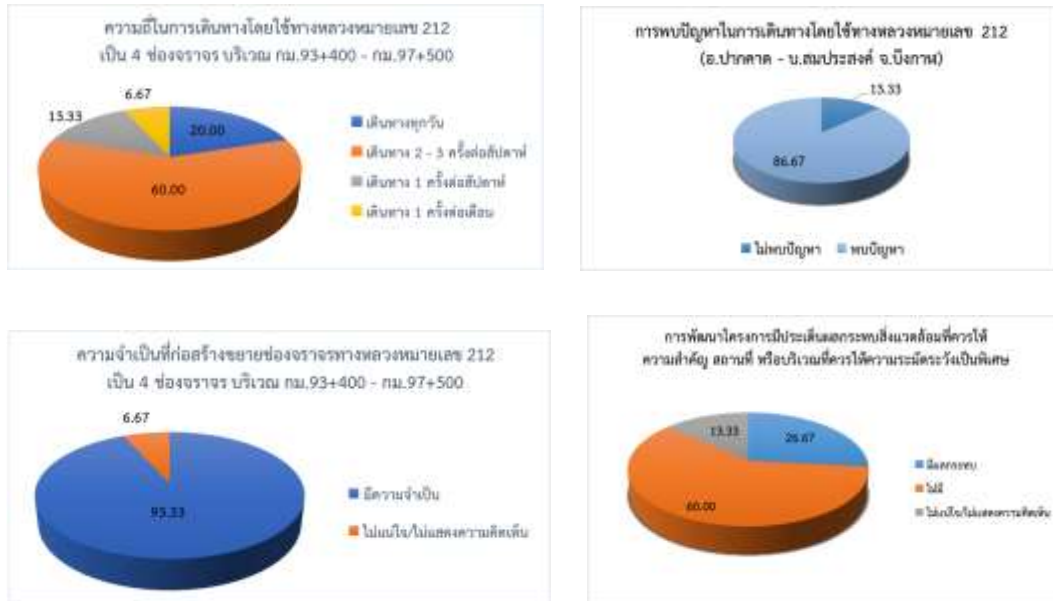
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ หรือไม่		
- เคย	15	100.00
- ไม่เคย	0	0.00
รวม	15	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	3	20.00
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	9	60.00
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	2	13.33
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	1	6.67
- แทบไม่ได้เดินทางเลย	0	0.00
รวม	15	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	8	53.33
- ไปติดต่อราชการ	10	66.67
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	1	6.67
- ไปเที่ยว	1	6.67
- อื่น ๆ (ซื้อของ, ไปตลาด)	1	6.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 15 ท่าน	21	-
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทาง โดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- ไม่พบปัญหา	2	13.33
- พบปัญหา	13	86.67
รวม	15	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้รถแข่งลำบาก	12	92.31
- จุดกลับรถอันตราย	2	15.38
- ผิวจราจรชำรุด	8	61.54
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	4	30.77
- น้ำท่วมผิวจราจร	1	7.69
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	3	23.08
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	5	38.46
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	9	69.23
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 13 ท่าน	44	-
2.2 สอบถามความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500		
- มีความจำเป็น	14	93.33
- ไม่มีความจำเป็น	0	0.00
- ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.67
รวม	15	100.00

ตารางที่ 8.8.1-4 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านคิดว่าเห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ		
- เห็นด้วย	15	100.00
- ไม่เห็นด้วย	0	0.00
รวม	15	100.00
2.3.1 กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	14	93.33
- ปานกลาง	1	6.67
- น้อย	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 15 ท่าน	15	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	0	0.00
- มีประโยชน์	15	100.00
รวม	15	100.00
กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	15	100.00
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	12	80.00
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	11	73.33
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	10	66.67
- ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น	10	66.67
- ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	10	66.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 15 ท่าน	68	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	8	53.33
- มีผลกระทบ	6	40.00
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.67
รวม	15	100.00
กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	66.67
- ผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี	3	50.00
- ผลกระทบต่อทัศนียภาพ	1	16.67
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	5	83.33
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	2	33.33
- เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	1	16.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 6 ท่าน	16	-

ตารางที่ 8.8.1-4 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความระมัดระวังเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง		
- มี ได้แก่ ต้นไม้ข้างทาง ทรัพยากรป่าไม้บริเวณโครงการ และแหล่งโบราณคดี	4	26.67
- ไม่มี	9	60.00
- ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	2	13.33
รวม	15	100.00
2.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อแนวทางการศึกษาของโครงการ		
1. การทบทวนรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง		
- เหมาะสมครบถ้วน	15	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	15	100.00
2. การศึกษาด้านวิศวกรรม		
- เหมาะสมครบถ้วน	14	93.33
- ไม่เหมาะสม	1	6.67
รวม	15	100.00
3. การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง		
- เหมาะสมครบถ้วน	15	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	15	100.00
4. การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี		
- เหมาะสมครบถ้วน	15	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	15	100.00
5. การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม		
- เหมาะสมครบถ้วน	15	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	15	100.00
6. การมีส่วนร่วมของประชาชน		
- เหมาะสมครบถ้วน	15	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	15	100.00



รูปที่ 8.8.1-2 แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุม เพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ง) ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้แสดงความคิดเห็นว่าหากเกิดการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ โดยส่งผลให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 80.00 และลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 73.33 ดังตารางที่ 8.8.1-4

จ) ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 6.67 โดยกรณีมีผลกระทบหากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ต้นไม้ริมทาง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี คิดเป็นร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 8.8.1-4

ฉ) ความคิดเห็นต่อประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรระมัดระวังเป็นพิเศษ ได้แก่ ต้นไม้ข้างทาง ทรัพยากรป่าไม้บริเวณโครงการ และแหล่งโบราณคดี คิดเป็นร้อยละ 26.67 และไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 13.33 ดังตารางที่ 8.8.1-4 และรูปที่ 8.8.1-2

ข) ความคิดเห็นต่อแนวทางการศึกษาของโครงการ

โดยมีแนวทางการศึกษาของโครงการทั้งสิ้น 6 ด้าน ดังนี้

(ก) การทบทวนรายงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-4

(ข) การศึกษาด้านวิศวกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-4

(ค) การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-4

(ง) การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-4

(จ) การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-4

(ฉ) การมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-4

(3) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และไม่ทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูลผ่านหน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง) คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.44 และหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-5 และรูปที่ 8.8.1-3

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 86.67 และไม่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมา คือ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 53.85 และการศึกษาด้านวิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา คือ ติดตามประกาศตามหน่วยงานราชการและเว็บไซต์โครงการ มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 53.85 และสื่อมวลชนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 38.46 ดังตารางที่ 8.8.1-5 และรูปที่ 8.8.1-3

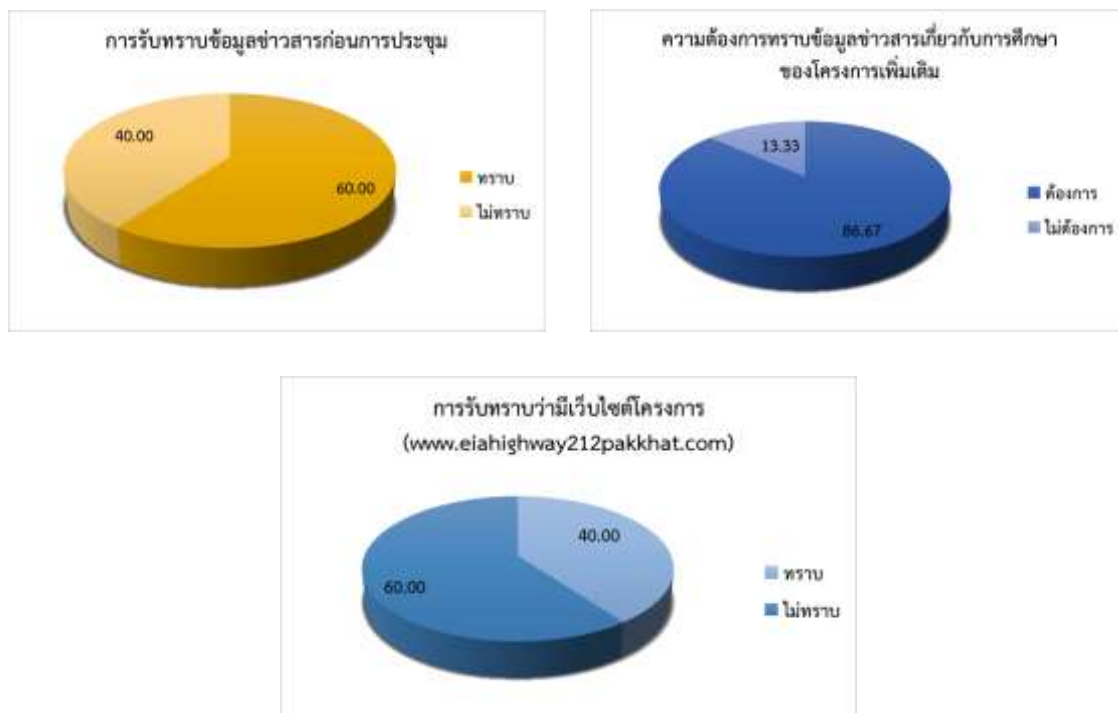
ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเคยเข้าชม ร้อยละ 33.33 ซึ่งผู้ที่เคยเข้าชมเห็นว่าเหมาะสมดี และควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม ในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 8.8.1-5 และรูปที่ 8.8.1-3

ตารางที่ 8.8.1-5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ทราบ	9	60.00
- ไม่ทราบ	6	40.00
รวม	15	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	3	33.33
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	5	55.56
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	4	44.44
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	2	22.22
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	11.11
- สื่อมวลชน	1	11.11
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 9 ท่าน	16	-
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ต้องการ	13	86.67
- ไม่ต้องการ	2	13.33
รวม	15	100.00
3.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	9	69.23
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	6	46.15
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	3	23.08
- การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี	3	23.08
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	3	23.08
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	7	53.85
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 13 ท่าน	31	-
3.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	10	76.92
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	2	15.38
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	7	53.85
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	3	23.08
- เสียงตามสาย	3	23.08
- สื่อมวลชนท้องถิ่น	5	38.46
- เว็บไซต์โครงการ	7	53.85
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 13 ท่าน	37	-

ตารางที่ 8.8.1-5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	10	76.92
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	5	38.46
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	5	38.46
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	5	38.46
- เสียงตามสาย	9	69.23
- สื่อมวลชนท้องถิ่น	7	53.85
- เว็บไซต์โครงการ	5	38.46
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 13 ท่าน	46	-
3.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)		
- ทราบ	6	40.00
- ไม่ทราบ	9	60.00
รวม	15	100.00
3.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) หรือไม่		
- เคย	2	33.33
- ไม่เคย	4	66.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 6 ท่าน	6	100.00
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	1	50.00
- ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม	1	50.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 2 ท่าน	2	66.67



รูปที่ 8.8.1-3 แผนภูมิแสดงการรับรู้ข่าวสารของโครงการ การประชุม เพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(4) ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

ก) ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในการประชุม

(ก) ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-4

(ข) ความเข้าใจแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-4

ตารางที่ 8.8.1-6 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม
และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

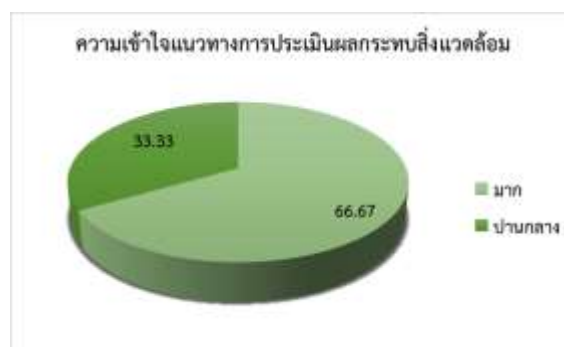
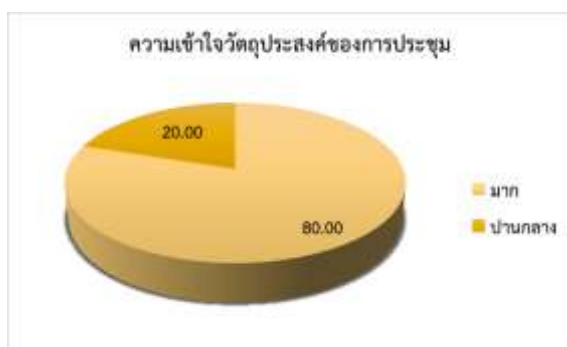
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกัน การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19		
4.1 หลังจากท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับโครงการในการประชุม ท่านคิดว่าท่านได้รับข้อมูลโครงการ หรือมีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ในระดับใด		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด		
- มาก	12	80.00
- ปานกลาง	3	20.00
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
2. ท่านมีความเข้าใจแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพียงใด		
- มาก	10	66.67
- ปานกลาง	5	33.33
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้อย่างไร		
1. เอกสารประกอบการประชุม		
- มาก	12	80.00
- ปานกลาง	3	20.00
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
2. แผ่นพับ		
- มาก	12	80.00
- ปานกลาง	3	20.00
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
3. บอร์ดนิทรรศการ		
- มาก	9	60.00
- ปานกลาง	5	33.33
- น้อย	1	6.67
รวม	15	100.00
4. การนำเสนอของวิทยากร		
- มาก	9	60.00
- ปานกลาง	6	40.00
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
5. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร		
- มาก	9	60.00
- ปานกลาง	6	40.00
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00

ตารางที่ 8.8.1-6 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม
และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6. สถานที่จัดประชุม		
- มาก	10	66.67
- ปานกลาง	5	33.33
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
7. เวลาการจัดประชุม		
- มาก	8	53.33
- ปานกลาง	7	46.67
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
8. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่		
- มาก	10	66.67
- ปานกลาง	5	33.33
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
9. เว็บไซต์โครงการ		
- มาก	8	53.33
- ปานกลาง	6	40.00
- น้อย	1	6.67
รวม	15	100.00
10. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	6	40.00
- ปานกลาง	8	53.33
- น้อย	1	6.67
รวม	15	100.00
11. ประกาศเสียงตามสาย		
- มาก	7	46.67
- ปานกลาง	5	33.33
- น้อย	3	20.00
รวม	15	100.00
4.3 ท่านมีความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในครั้งนี้ระดับใด		
1. จุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม		
- มาก	11	73.33
- ปานกลาง	4	26.67
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00

ตารางที่ 8.8.1-6 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม
และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
การประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. จุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์		
- มาก	11	73.33
- ปานกลาง	4	26.67
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
3. การจัดที่นั่งในห้องประชุม		
- มาก	10	66.67
- ปานกลาง	5	33.33
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
4. การเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน		
- มาก	11	73.33
- ปานกลาง	4	26.67
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00
5. ทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา		
- มาก	13	86.67
- ปานกลาง	2	13.33
- น้อย	0	0.00
รวม	15	100.00



รูปที่ 8.8.1-4 แผนภูมิแสดงความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือ
แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข) ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

(ก) ความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ข) ความพึงพอใจต่อแผ่นพับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อแผ่นพับโครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระดับปานกลาง 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ค) ความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ง) ความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(จ) ความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ฉ) ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

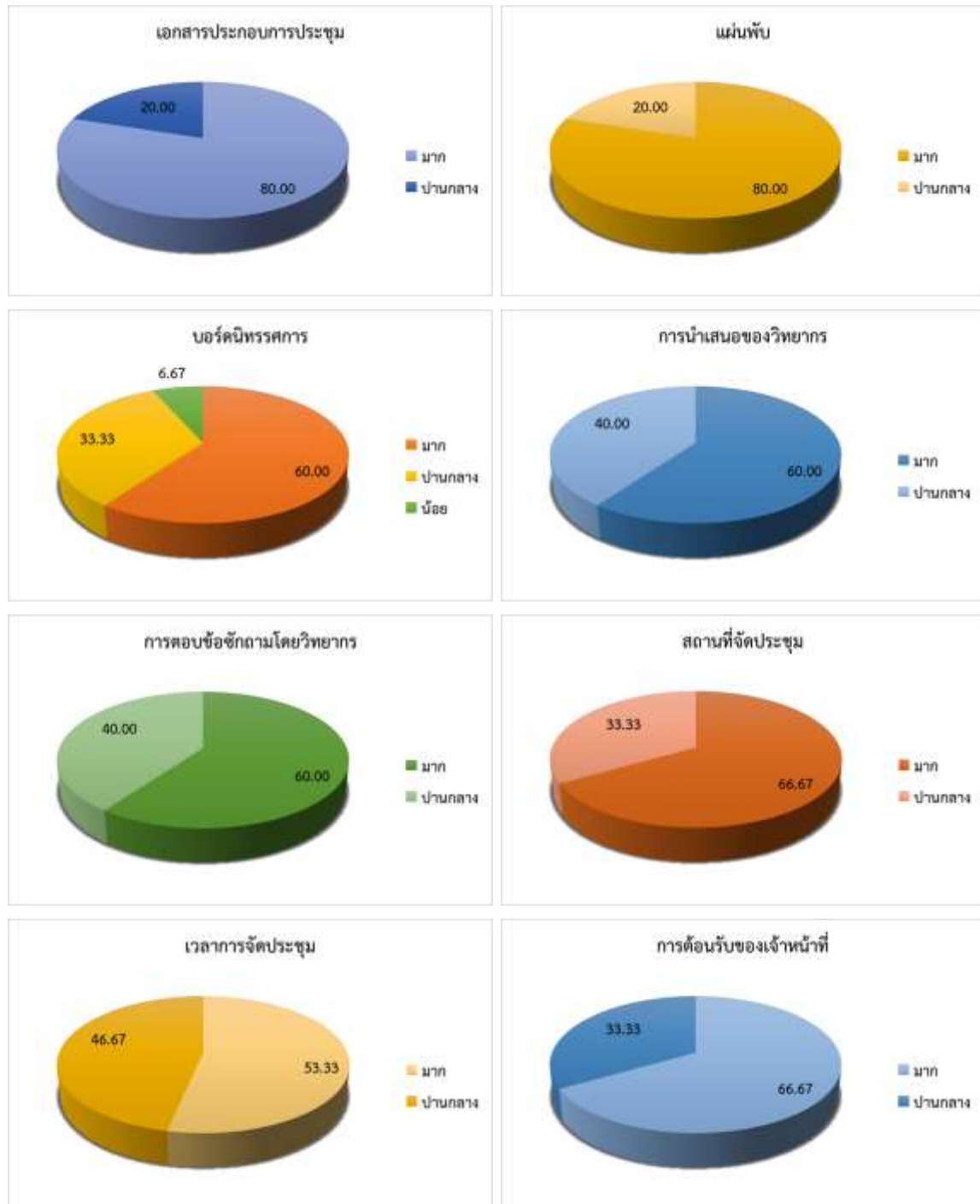
(ช) ความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.33 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.67 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ซ) ความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ณ) ความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ญ) ความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5

(ฎ) ความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสาย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-5



รูปที่ 8.8.1-5 แผนภูมิแสดงความพึงพอใจต่อการจัดประชุม การประชุมเพื่อหารือ
แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 8.8.1-5 แผนภูมิแสดงความพึงพอใจต่อการจัดประชุม การประชุมเพื่อหารือ
แนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ค) ความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

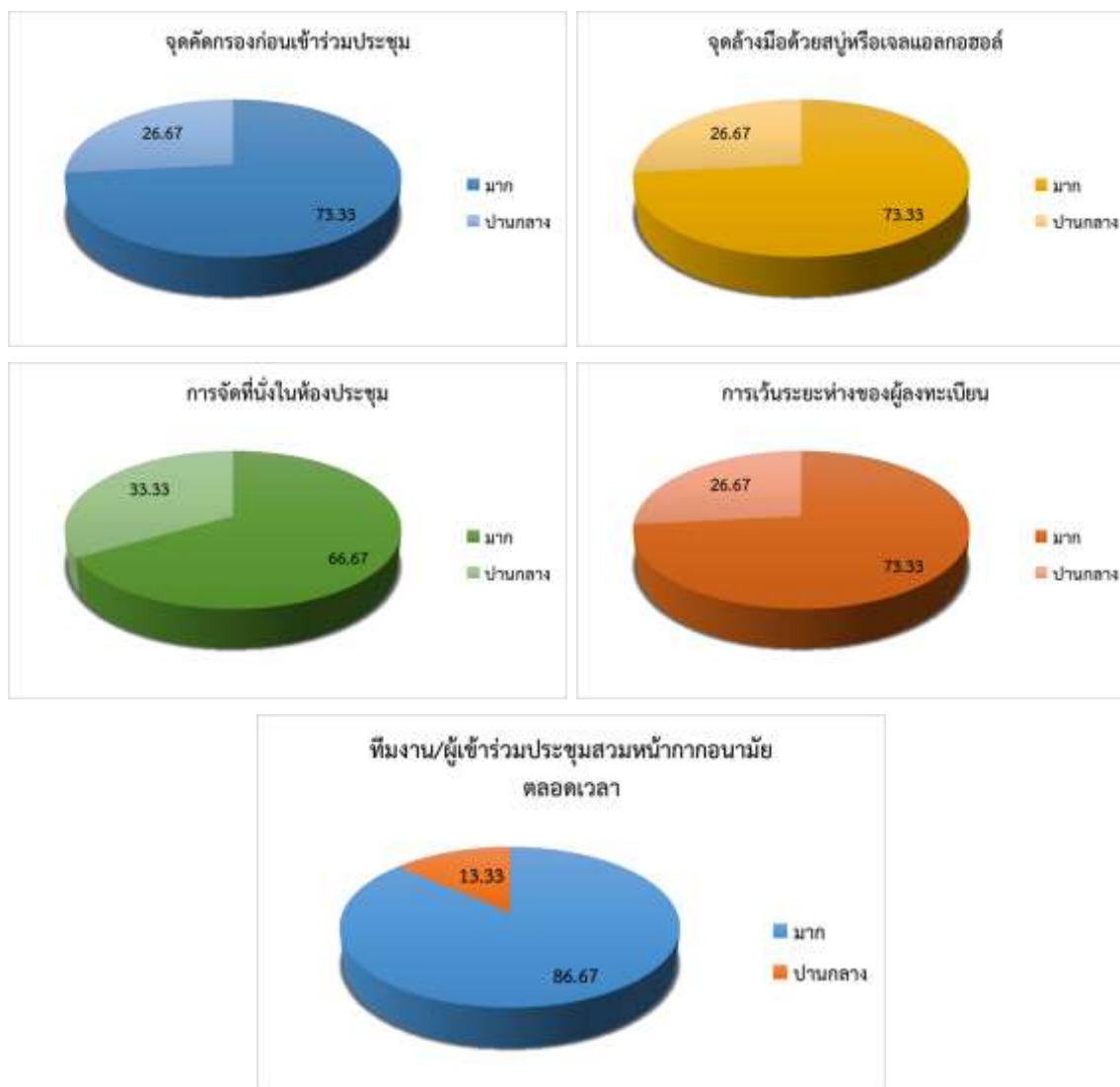
(ก) ความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 73.33 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.67 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-6

(ข) ความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 73.33 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.67 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-6

(ค) ความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-6

(ง) ความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 73.33 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.67 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-6

(จ) ความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.67 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.33 ดังตารางที่ 8.8.1-6 และรูปที่ 8.8.1-6



รูปที่ 8.8.1-6 แผนภูมิแสดงความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

- ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาของโครงการ
 - (ก) ควรมีที่ระบายน้ำใต้เกาะกลางตลอดแนวเส้นทางโครงการ
 - (ข) โครงการมีความเหมาะสม สร้างความเจริญให้กับประชาชนในพื้นที่
- ข) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดประชุมในครั้งต่อไป
 - (ก) ควรจัดโต๊ะสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อสะดวกในการเขียน

3) สรุปการสัมภาษณ์เพิ่มเติม

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในประเทศไทย ขณะนั้นยังพบการแพร่ระบาดกระจายเป็นวงกว้างและติดเชื้อมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีช่องทางเลือกสำหรับเข้าร่วม การประชุม ทั้งในท้องประชุม และการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application) ก็ตาม ผู้เข้าร่วมการประชุม ก็ยังน้อย อาจด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับการพัฒนาโครงการเป็นการขยายทางหลวงในเขตทางเดิม ประชาชนในพื้นที่ค่อนข้างเห็นด้วยและไม่มีการคัดค้านโครงการ อย่างไรก็ตาม ที่ปรึกษาจึงใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็น ของประชาชนโดยการสำรวจความคิดเห็นด้วยวิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลเพิ่มเติม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วม สำหรับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม โดยกระบวนการให้ข้อมูลและรายละเอียดก่อนการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายแต่ละ คน ผู้สัมภาษณ์ได้อธิบายรายละเอียดโครงการ ซึ่งเหมือนกับการนำเสนอในท้องประชุม ดังนั้น การสัมภาษณ์เพิ่มเติม สำหรับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 26 - 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 และครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อวันที่ 16 - 20 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 8.8.1-7 และมีรายละเอียดดังนี้

(1) การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1

ก) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติม จำนวน 7 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 42.86 และผู้นำชุมชน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรเอกชน และสื่อมวลชน มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.14 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.86 และอายุระหว่าง 30 - 39 ปี และ 40 - 49 ปี มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็น ร้อยละ 42.86 และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.29 อาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 57.14 และรับราชการ พนักงานบริษัทเอกชน และค้าขาย มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็น ร้อยละ 14.29 โดยทั้งหมดมีภูมิลำเนาเป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-8

ข) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

(ก) ความคิดเห็นต่อผู้ที่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 85.71 โดยส่วนใหญ่เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และแทบไม่ได้ เดินทางเลย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล และอื่น ๆ (ไปตลาด) มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวง หมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) ปัญหาในการเดินทางส่วนใหญ่ พบว่า ถนนแคบ ขั้บรถแซง ลำบาก คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ ผิวจราจรชำรุด และไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และจุดกลับรถอันตราย และการเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 8.8.1-9

(ข) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้แสดงความคิดเห็นว่า มีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 เนื่องจากเห็นว่าการพัฒนาโครงการเพิ่มความสะดวกและปลอดภัยในการ เดินทาง ดังตารางที่ 8.8.1-9

ตารางที่ 8.8.1-7 จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (คน)	รวม (คน)	ร้อยละ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ						
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ						
1)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	-	-	-	-	-	-
2)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	-	-	-	-	-	-
1.2	ผู้นำชุมชน	6	3	1	2	6	100.00
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	3	3	-	-	3	100.00
1.4	สถานประกอบการ	7	1	3	3	7	100.00
2	ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	-	-	4	100.00
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	7	10	-	-	10	100.00
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	0.00
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ						
4.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	22	14	-	2	16	72.73
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	3	-	3	6	100.00
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	-	-	2	100.00
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	4	-	2	6	85.71
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ						
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	4	-	1	2	3	75.00
5.2	องค์กรเอกชน	2	-	1	-	1	50.00
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/ นักวิชาการอิสระ	1	-	-	1	1	100.00
6	สื่อมวลชน	4	-	1	-	1	25.00
7	ประชาชนทั่วไป	-	8	-	-	8	-
รวม		65 ^{1/}	38 ^{1/}	7	15	60 ^{1/}	92.31 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 8.8.1-8 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- ผู้นำชุมชน	1	14.29
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1	14.29
- องค์กรเอกชน	1	14.29
- สถานประกอบการ	3	42.86
- สื่อมวลชน	1	14.29
รวม	7	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	4	57.14
- หญิง	3	42.86
รวม	7	100.00
1.2 อายุ		
- 30 - 39 ปี	2	28.57
- 40 - 49 ปี	2	28.57
- 50 - 59 ปี	3	42.86
รวม	7	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	1	14.29
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	3	42.86
- ปริญญาตรี	3	42.86
รวม	7	100.00
1.4 อาชีพหลัก		
- รับราชการ	1	14.29
- พนักงานบริษัทเอกชน	1	14.29
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4	57.14
- ค้าขาย	1	14.29
รวม	7	100.00
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	7	100.00
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	0	0.00
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	0	0.00
รวม	7	100.00

ตารางที่ 8.8.1-9 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	6	85.71
- ไม่เคย	1	14.29
รวม	7	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	5	83.33
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0.00
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0.00
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	0	0.00
- แทบไม่ได้เดินทางเลย	1	16.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 6 ท่าน	6	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	6	100.00
- ไปติดต่อราชการ	4	66.67
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	1	16.67
- ไปเที่ยว	0	0.00
- อื่น ๆ (ไปตลาด)	1	16.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 6 ท่าน	12	-
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- ไม่พบปัญหา	0	0.00
- พบปัญหา	6	100.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 6 ท่าน	6	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้บรถแข่งลำบาก	5	83.33
- จุดกั้บรถอันตราย	3	50.00
- ผิวจราจรชำรุด	4	66.67
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	0	0.00
- น้ำท่วมผิวการจราจร	0	0.00
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	2	33.33
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	3	50.00
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	4	66.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 6 ท่าน	21	-

ตารางที่ 8.8.1-9 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.2 สอบถามความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500		
- มีความจำเป็น	7	100.00
- ไม่มีความจำเป็น	0	0.00
- ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.00
รวม	7	100.00
2.3 ท่านคิดว่า เห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ		
- เห็นด้วย	7	100.00
- ไม่เห็นด้วย	0	0.00
รวม	7	100.00
2.3.1 กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	4	57.14
- ปานกลาง	3	42.86
- น้อย	0	0.00
รวม	7	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	0	0.00
- มีประโยชน์	7	100.00
รวม	7	100.00
กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	7	100.00
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	14.29
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	4	57.14
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	2	28.57
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 7 ท่าน	14	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	3	42.86
- มีผลกระทบ	4	57.14
รวม	7	100.00

ตารางที่ 8.8.1-9 **ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1**
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2	50.00
- ผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี	0	0.00
- ผลกระทบต่อทัศนียภาพ	0	0.00
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	0	0.00
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	2	50.00
- เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 4 ท่าน	4	-
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง		
- มี ได้แก่ ต้นไม้บริเวณสองข้างทาง ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เสียง แรงสั่นสะเทือน และฝุ่นละออง	2	28.57
- ไม่มี	5	71.43
รวม	7	100.00

(ค) **ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลประโยชน์ โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าส่งผลให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 57.14 และลดปัญหาการจราจรติดขัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 ดังตารางที่ 8.8.1-9

(ง) **ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อการพัฒนาโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 57.14 โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง ในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 8.8.1-9

(จ) **ความคิดเห็นต่อประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา คือ มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษ ได้แก่ ต้นไม้บริเวณสองข้างทาง ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เสียง แรงสั่นสะเทือน และฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 28.57 ดังตารางที่ 8.8.1-9

ค) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 57.14 และทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา และป้ายประชาสัมพันธ์ มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ดังตารางที่ 8.8.1-10

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดต้องการทราบ โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา คือ การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี คิดเป็นร้อยละ 42.86 และการศึกษาด้านวิศวกรรม และการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา คือ ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ และเสียงตามสาย มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และสื่อมวลชนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยเห็นว่าช่องทางการชี้แจงผ่านการประชุม/สัมมนาที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา คือ เสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 57.14 และสื่อมวลชนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 14.29 ดังตารางที่ 8.8.1-10

ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 และทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการเคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งผู้ที่เคยเข้าชมเห็นว่าเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-10

ตารางที่ 8.8.1-10 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ทราบ	3	42.86
- ไม่ทราบ	4	57.14
รวม	7	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	2	66.67
- ป้ายประชาสัมพันธ์	2	66.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 3 ท่าน	4	-
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ต้องการ	7	100.00
- ไม่ต้องการ	0	0.00
รวม	7	100.00

ตารางที่ 8.8.1-10 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	4	57.14
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	2	28.57
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	0	0.00
- การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี	3	42.86
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	2	28.57
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 7 ท่าน	11	-
3.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	6	85.71
- ขี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	2	28.57
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	0	0.00
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	0	0.00
- เสียงตามสาย	2	28.57
- สื่อมวลชนท้องถิ่น	1	14.29
- เว็บไซต์โครงการ	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 7 ท่าน	11	-
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	6	85.71
- ขี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	0	0.00
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	0	0.00
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	0	0.00
- เสียงตามสาย	4	57.14
- สื่อมวลชนท้องถิ่น	1	14.29
- เว็บไซต์โครงการ	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 7 ท่าน	11	-
3.3 ท่านทราบหรือไม่ ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)		
- ทราบ	1	14.29
- ไม่ทราบ	6	85.71
รวม	7	100.00

ตารางที่ 8.8.1-10 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) หรือไม่		
- เคย	1	100.00
- ไม่เคย	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 1 ท่าน	1	100.00
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	1	100.00
- ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 1 ท่าน	1	100.00

ง) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาของโครงการ

- เป็นโครงการที่ดี ส่งผลให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายเพิ่มขึ้น แต่ยังมีห่วงกังวลในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ฝุ่นละออง เสียง ความสั่นสะเทือน และต้นไม้สองข้างทาง
- ควรปรับปรุงทัศนียภาพตลอดสองฝั่งทางเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ
- เป็นกังวลเรื่องอุบัติเหตุในระหว่างการก่อสร้าง และตำแหน่งจุดกลับรถจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุ

(2) การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2

ก) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติม จำนวน 15 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานราชการระดับอำเภอ และสถานประกอบการ มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมา คือ หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ผู้นำชุมชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กรพัฒนาเอกชน มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ คิดเป็นร้อยละ 6.67 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.67 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.33 อาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 20.00 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว และรับจ้าง มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ดังตารางที่ 8.8.1-11

ตารางที่ 8.8.1-11 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	2	13.33
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	3	20.00
- ผู้นำชุมชน	2	13.33
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	2	13.33
- องค์กรพัฒนาเอกชน	2	13.33
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	6.67
- สถานประกอบการ	3	20.00
รวม	15	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	9	60.00
- หญิง	6	40.00
รวม	15	100.00
1.2 อายุ		
- 30 - 39 ปี	2	13.33
- 40 - 49 ปี	5	33.33
- 50 - 59 ปี	7	46.67
- ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	1	6.67
รวม	15	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- ปริญญาตรี	10	66.67
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	33.33
รวม	15	100.00
1.4 อาชีพหลัก		
- รับราชการ	5	33.33
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	13.33
- ธุรกิจส่วนตัว	2	13.33
- รับจ้าง	2	13.33
- เกษตรกรรม	3	20.00
- อื่น ๆ (พนักงานมหาวิทยาลัย)	1	6.67
รวม	15	100.00
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	10	66.67
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	1	6.67
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	4	26.67
รวม	15	100.00

ข) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

(ก) ความคิดเห็นต่อผู้ที่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 93.33 โดยส่วนใหญ่เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา คือ เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 35.71 และเดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 14.29 ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา คือ ไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และไปเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 42.86 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) ปัญหาในการเดินทางส่วนใหญ่ พบว่า ถนนแคบ ขั้บรถแซงลำบาก และไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ ในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ จุดกลับรถอันตราย คิดเป็นร้อยละ 35.71 และผิวจราจรชำรุด บ้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ดังตารางที่ 8.8.1-12

(ข) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ามีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 93.33 เนื่องจากเห็นว่าทำให้การเดินทางมีความสะดวกสบายมากขึ้น และลดอุบัติเหตุ ดังตารางที่ 8.8.1-12

(ค) ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 93.33 โดยส่วนใหญ่ส่งผลให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 42.86 และช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 35.71 ดังตารางที่ 8.8.1-12

(ง) ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยส่วนใหญ่อาจทำให้เกิดการจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 44.44 และอื่น ๆ (วิถีชีวิตของคนในชุมชนเปลี่ยนแปลงและเกิดอุบัติเหตุมากขึ้น) คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-12

(จ) ความคิดเห็นต่อประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญสถานที่หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 13.33 และมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ คือ ต้นไม้สองข้างทาง คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-12

ตารางที่ 8.8.1-12 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	14	93.33
- ไม่เคย	1	6.67
รวม	15	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	6	42.86
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	5	35.71
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	2	14.29
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	1	7.14
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 14 ท่าน	14	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	10	71.43
- ไปติดต่อราชการ	12	85.71
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	2	14.29
- ไปเที่ยว	6	42.86
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 14 ท่าน	30	-
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทาง โดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- ไม่พบปัญหา	0	0.00
- พบปัญหา	14	100.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 14 ท่าน	14	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้บรถแข่งลำบาก	7	50.00
- จุดกลับรถอันตราย	5	35.71
- ผิวจราจรชำรุด	3	21.43
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	0	0.00
- น้ำท่วมผิวจราจร	1	7.14
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	3	21.43
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	2	14.29
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	7	50.00
- อื่น ๆ (สุนัขบริเวณสองข้างทาง)	1	7.14
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 14 ท่าน	29	-

ตารางที่ 8.8.1-12 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.2 สอบถามความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500		
- มีความจำเป็น	14	93.33
- ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.67
รวม	15	100.00
2.3 ท่านคิดว่า เห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ		
- เห็นด้วย	14	93.33
- ไม่เห็นด้วย	1	6.67
รวม	15	100.00
กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	8	57.14
- ปานกลาง	5	35.71
- น้อย	1	7.14
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 14 ท่าน	14	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่		
- มีประโยชน์	14	93.33
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.67
รวม	15	100.00
กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	10	71.43
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	7.14
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	6	42.86
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	3	21.43
- ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น	5	35.71
- ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	3	21.43
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 14 ท่าน	28	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	5	33.33
- มีผลกระทบ	9	60.00
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	6.67
รวม	15	100.00

ตารางที่ 8.8.1-12 **ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2**
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	4	44.44
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	7	77.78
- เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	1	11.11
- อื่น ๆ (วิถีชีวิตของชุมชนเปลี่ยนแปลง/อุบัติเหตุ)	3	33.33
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 9 ท่าน	15	-
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระดับใดบ้างเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้าง หรือไม่ อย่างไร		
- มี คือ ต้นไม้ข้างทาง	1	6.67
- ไม่มี	12	80.00
- ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	2	13.33
รวม	15	100.00

ค) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านหน่วยงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00 ดังตารางที่ 8.8.1-13

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดต้องการทราบ โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 33.33 และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านการชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ผ่านเสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 46.67 และการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยเห็นว่าช่องทาง การชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ การประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-13

ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.33 และทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการเคยเข้าชม และไม่เคยเข้าชม ในสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งผู้ที่เคยเข้าชมทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-13

ง) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาของโครงการ

- เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากต้นไม้สองข้างทางล้มกีดขวางทางจราจร บ่อยครั้ง โดยเฉพาะเวลาฝนตก
- ขอให้ออกแบบจุดกลับรถให้มีความเหมาะสมบริเวณทางเข้า-ออกของชุมชน
- ควรเพิ่มไฟส่องสว่างบริเวณทางแยก และทางเข้า-ออกของชุมชน

ตารางที่ 8.8.1-13 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ทราบ	5	33.33
- ไม่ทราบ	10	66.67
รวม	15	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	3	60.00
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	1	20.00
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	2	40.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 5 ท่าน	6	-
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ต้องการ	15	100.00
รวม	15	100.00
3.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	9	60.00
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	5	33.33
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	3	20.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 15 ท่าน	17	-
3.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	5	33.33
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	10	66.67
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	3	20.00
- เสียงตามสาย	7	46.67
- สื่อมวลชนท้องถิ่น	1	6.67
- เว็บไซต์โครงการ	1	6.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 15 ท่าน	27	-
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	5	33.33
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	10	66.67
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	2	13.33
- เสียงตามสาย	3	20.00
- เว็บไซต์โครงการ	2	13.33
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 15 ท่าน	22	-

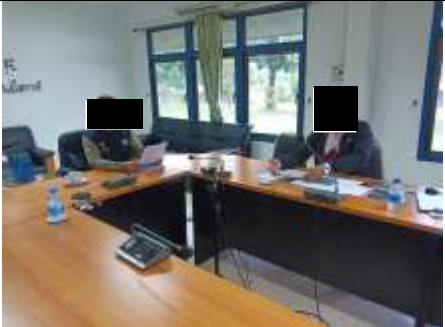
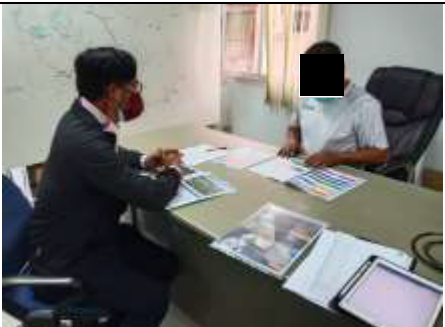
ตารางที่ 8.8.1-13 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)		
- ทราบ	4	26.67
- ไม่ทราบ	11	73.33
รวม	15	100.00
3.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) หรือไม่		
- เคย	2	50.00
- ไม่เคย	2	50.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 4 ท่าน	4	100.00
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	2	100.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 2 ท่าน	2	100.00



8.8.1.4 ผลการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโค

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโค เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยเข้าพบหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4 หน่วยงาน ได้แก่ 1) โครงการชลประทาน จังหวัดบึงกาฬ 2) ศูนย์บริการลูกค้า ทีโอที บึงกาฬ 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ และ 4) การประชาสัมพันธ์ สาขาท้องถิ่น (ภาคผนวก 8) ซึ่งสามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะได้ดังตารางที่ 8.8.1-14

ตารางที่ 8.8.1-14 ผลการเข้าพบหน่วยงานสาธารณูปโภค

ลำดับ	วัน เวลา และสถานที่	ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ
1	วันพฤหัสบดีที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สถานที่ โครงการชลประทาน จังหวัดบึงกาฬ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ อยู่ในส่วนความรับผิดชอบของโครงการชลประทาน จังหวัดบึงกาฬ 2) ทางวิศวกรรมชลประทานมีความกังวลด้านการระบายน้ำในพื้นที่โครงการ โดยให้ออกแบบระบบระบายน้ำมีขนาดเพียงพอต่อการระบายน้ำเพื่อรองรับน้ำในอนาคต 3) โครงการชลประทาน จังหวัดบึงกาฬ ไม่ขัดข้องเรื่องรูปแบบสะพานข้ามคลองของโครงการ 	 <p>วิศวกรชลประทานชำนาญการ</p>
2	วันพฤหัสบดีที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สถานที่ ศูนย์บริการลูกค้าทีโอที บึงกาฬ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ อยู่ในส่วนความรับผิดชอบของศูนย์บริการลูกค้าทีโอที บึงกาฬ 2) ตามแนวเส้นทางโครงการไม่ได้มีสายไฟหรือโครงการการพัฒนาในอนาคตของศูนย์บริการลูกค้าทีโอที บึงกาฬ 3) ศูนย์บริการลูกค้าทีโอที บึงกาฬ ไม่ขัดข้องในเรื่องรูปแบบการก่อสร้าง 	 <p>ผจ.บกน 2.2 (บก)</p>

ตารางที่ 8.8.1-14 ผลการเข้าพบหน่วยงานสาธารณูปโภค (ต่อ)

ลำดับ	วัน เวลา และสถานที่	ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ
3	วันพฤหัสบดีที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สถานที่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บึงกาฬ	1) ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ อยู่ในส่วนความรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบึงกาฬ 2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บึงกาฬ มีข้อเสนออยากให้ตัดต้นไม้ในเขตทางของกรมทางหลวงเนื่องจากอาจจะกีดขวางแนวไฟฟ้า 3) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บึงกาฬ ไม่ขัดข้องในเรื่องรูปแบบการก่อสร้าง หากต้องการรื้อย้ายเสาไฟฟ้าก็ยินดีให้ความร่วมมือ	 ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บึงกาฬ และผู้ที่เกี่ยวข้อง
4	วันพฤหัสบดีที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สถานที่ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาโพนพิสัย	1) ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ อยู่ในส่วนความรับผิดชอบของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาโพนพิสัย 2) มีแนวท่อคู่ขนาด 150 mm ทั้งสองด้านของทางหลวงหมายเลข 212 แต่ไปสิ้นสุดที่ กม.92+500 ซึ่งเป็นจุดก่อนถึงจุดเริ่มต้นโครงการ 3) การประปาส่วนภูมิภาค สาขาโพนพิสัย ไม่ขัดข้องในเรื่องรูปแบบการก่อสร้างโครงการ	 ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาโพนพิสัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง

8.8.1.5 ผลการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ มีวัตถุประสงค์การประชุม ดังนี้

- 1) เพื่อนำเสนอสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
- 2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบในการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 42 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) ดังตารางที่ 8.8.1-15 และ ภาคผนวก 8จ โดยมีภาพบรรยากาศการประชุม ดังภาพที่ 8.8.1-4

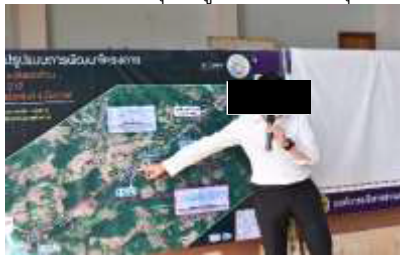
ตารางที่ 8.8.1-15 จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวนที่เชิญ (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	ร้อยละ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ			
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ			
1)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	97	7	7.22
2)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20	6	30.00
1.2	ผู้นำชุมชน	6	6	100.00
1.3	สถานประกอบการ	7	4	57.14
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	2	2	100.00
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	4	4	100.00
3	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ			
3.1	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	-	1	-
3.2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	100.00
4	ประชาชนทั่วไป	-	16	-
รวม		132 ^{1/}	42 ^{1/}	31.82 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



การตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าประชุม



นำเสนอรายละเอียดโครงการ
และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุม



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



กำนันตำบลปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



หัวหน้าหมวดทางหลวงรัตนวาปี
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



บอร์ดนิทรรศการ



บรรยากาศการประชุม



ผู้อำนวยการกองช่าง รักษาการปลัดฯ
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



กำนันตำบลหอค้า
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ภาพที่ 8.8.1-4 บรรยากาศในการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

1) สรุปประเด็นข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ศึกษาได้รวบรวมและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 8.8.1-16

ตารางที่ 8.8.1-16 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	
1. ขอให้เพิ่มป้ายชื่อหมู่บ้าน และไฟส่องสว่างบนทางหลวงหมายเลข 212 บริเวณพื้นที่โครงการให้ชัดเจนและเพียงพอ โดยเฉพาะบริเวณชุมชนและทางร่วมทางแยก เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก รวมทั้งเห็นด้วยกับการออกแบบก่อสร้างสะพานโดยไม่มีเสาตอม่อลงลำน้ำ	1. โครงการได้ดำเนินการออกแบบระบบไฟฟ้าส่องสว่างตลอดแนวเส้นทางโครงการ โดยเลือกใช้หลอดชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ และ 400 วัตต์ ซึ่งมีประสิทธิภาพแสงไม่น้อยกว่า 100 lumens per watt ติดตั้งบนเสา Galvanized Tapered Steel Pole แบบกิ่งเดียวหรือกิ่งคู่ สูง 9 - 12 เมตร ตามความเหมาะสมในแต่ละบริเวณ สำหรับป้ายชื่อหมู่บ้านนั้น ทางโครงการไม่มีการออกแบบป้ายชื่อหมู่บ้าน แต่เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จขอให้แต่ละหมู่บ้านที่ต้องการป้ายชื่อหมู่บ้านนั้นยื่นเรื่องมายังหมวดทางหลวงรัตนวาปี เพื่อให้ติดป้ายหมู่บ้านเพิ่มเติมได้
2. กรมทางหลวงจะดำเนินการเชื่อมทางโดยใส่ท่อระบายน้ำบริเวณทางร่วมทางแยกให้ด้วยหรือไม่	2. กรมทางหลวงจะดำเนินการเชื่อมทางโดยใส่ท่อระบายน้ำให้เฉพาะทางสาธารณะบริเวณทางร่วมทางแยก แต่หากเป็นทางเชื่อมของเอกชนต้องยื่นเรื่องมายังหมวดทางหลวงรัตนวาปี จากนั้นหมวดทางหลวงรัตนวาปีจะเป็นผู้แนะนำในการใส่ขนาดท่อและไม่ควรถมดินปิดท่อ เนื่องจากอาจทำให้น้ำไหลไปไม่ได้
3. ขอเสนอตำแหน่งจุดกัลบรถของโครงการเป็น 3 จุด คือ จุดที่ 1 บริเวณซอย 95 จุดที่ 2 บริเวณทางหลวงชนบท บก.3018 และจุดที่ 3 บริเวณซอยเข้าวัดธารทิพย์ เพื่อความสะดวกของคนในพื้นที่ สำหรับด้านการระบายน้ำและน้ำท่วมในพื้นที่โครงการนั้นไม่มีปัญหา	3. การศึกษาของโครงการจำเป็นต้องกำหนดจุดกัลบรถให้มีความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม ทั้งในด้านการมองเห็นและระยะหยุดรถที่ปลอดภัยไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับการเข้าออกของชุมชนในพื้นที่ โดยเบื้องต้นได้กำหนดจุดกัลบรถไว้จำนวน 3 จุด คือ บริเวณ กม.93+440 กม.95+300 และ กม.96+588 อย่างไรก็ตาม การกำหนดตำแหน่งจุดกัลบรถพยายามลดจุดขัดแย้งที่เป็นการตัดกระแสดการจราจร ซึ่งรูปแบบนี้ตามหลักวิศวกรรมจะมีความปลอดภัย ซึ่งจากข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมจะทำให้เกิดจุดขัดแย้งขึ้นมาและกลายเป็นเปิดสามแยก พร้อมทั้งมีจุดกัลบรถค่อนข้างไม่ปลอดภัยด้วย แต่อย่างไรก็ตาม ขอรับข้อเสนอแนะไปนำเรียนกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาต่อไป
4. เห็นด้วยสำหรับจุดกัลบรถจุดที่ 2 ของโครงการตามที่ออกแบบไว้ บริเวณ กม.95+300 นั้น มีความเหมาะสมแล้ว	4. โครงการได้กำหนดตำแหน่งจุดกัลบรถ เพื่อให้มีความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม ทั้งในด้านการมองเห็น และระยะหยุดรถที่ปลอดภัยไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งได้พิจารณาร่วมกับการเข้าออกของชุมชนในพื้นที่แล้ว
5. ขอให้ปรับระดับถนนบริเวณช่วงเนินเพื่อมิให้ผลกระทบต่อการมองเห็นและบดบังสายตา	5. บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการออกแบบโดยปรับระดับถนนให้มีระยะการมองเห็นที่เพิ่มขึ้นแล้ว
6. จุดกัลบรถบริเวณซอย 94 ตรงทางเข้าพอใจริสอร์ทนั้นเหมาะสมแล้ว	6. บริษัทที่ปรึกษารับทราบประเด็นดังกล่าวเพื่อดำเนินการต่อไป
7. จุดสิ้นสุดโครงการบริเวณโฮมเพอร์ริสอร์ทมีลักษณะเป็นทางเนิน ขอให้ออกแบบปรับระดับถนนให้มีระยะมองเห็นเพิ่มขึ้น เพื่อความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน	7. บริเวณจุดสิ้นสุดโครงการได้ออกแบบให้เลยจากทางเนิน ทำให้มีระยะมองเห็นที่เพียงพอแล้ว

ตารางที่ 8.8.1-16 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
8. ขอเสนอให้ปรับตำแหน่งจุดกลับรถจุดที่ 3 บริเวณ กม.96+588 ให้อยู่ช่วงทางราบ และเลยจากบริเวณเดิม เพื่อให้ประชาชนในบ้านสมประสงค์สามารถกลับรถได้สะดวกและไม่ไกลเกินไป	8. จุดกลับรถจุดที่ 3 บริเวณ กม.96+588 ไม่ได้ออกแบบให้อยู่บริเวณทางแยก ซึ่งมีระยะห่างจากทางเข้าวัดธารทิพย์ประมาณ 200 เมตร ในการออกแบบจุดกลับรถต้องคำนึงถึงตำแหน่งของโค้งแนวตั้ง (โค้งหงายหรือโค้งคว่ำ) ซึ่งบริเวณดังกล่าวมีลักษณะเป็นโค้งหงาย ผู้ขับซึ่งจะมองเห็นจุดกลับรถได้แต่หากจุดกลับรถอยู่ในช่วงที่เป็นโค้งคว่ำ เมื่อขึ้นเนินจะมองไม่เห็นจุดกลับรถจึงค่อนข้างอันตราย อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาขอรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาต่อไป
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. ห่วงกังวลเรื่องผลกระทบต่อดินไม้บริเวณสองข้างทาง เพื่อบริการให้ให้รถบรรทุก	1. บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจดินไม้บริเวณพื้นที่โครงการ เพื่อประเมินผลกระทบต่อพืชในระบบนิเวศที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ ทั้งในระยะเตรียมการก่อสร้าง ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการและบำรุงรักษา รวมทั้งจะเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพืชในระบบนิเวศต่อไป ซึ่งจะนำเสนอในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งถัดไป

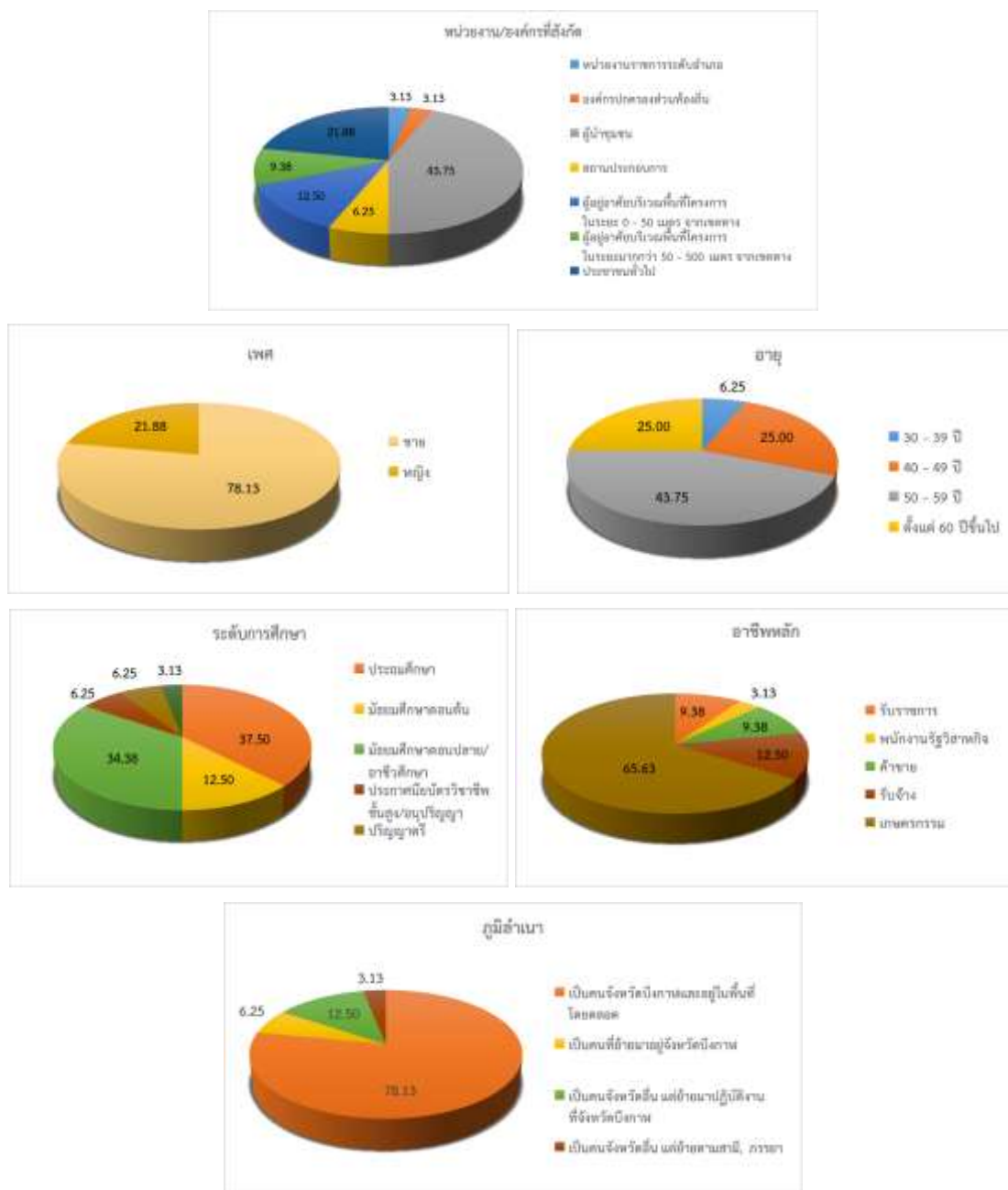
2) สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

(1) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการผ่านแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 32 ตัวอย่าง จากจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งหมด 42 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 76.19 ส่วนใหญ่เป็นผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา คือ ประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 21.88 และผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการในระยะ 0-50 เมตร จากเขตทาง คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.13 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.88 และส่วนใหญ่อายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 40 - 49 ปี และอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.25 ในด้านการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.38 และมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 12.50 สำหรับการประกอบอาชีพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 65.63 รองลงมา คือ รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 12.50 และรับราชการและค้าขาย มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.38 โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนจังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมา คือ เป็นคนจังหวัดอื่นแต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 12.50 และเป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 6.25 ดังตารางที่ 8.8.1-17 และรูปที่ 8.8.1-7

ตารางที่ 8.8.1-17 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด			
-	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1	3.13
-	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	3.13
-	ผู้นำชุมชน	14	43.75
-	สถานประกอบการ	2	6.25
-	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	4	12.50
-	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	3	9.38
-	ประชาชนทั่วไป	7	21.88
รวม		32	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป			
1.1	เพศ		
-	ชาย	25	78.13
-	หญิง	7	21.88
รวม		32	100.00
1.2	อายุ		
-	30 - 39 ปี	2	6.25
-	40 - 49 ปี	8	25.00
-	50 - 59 ปี	14	43.75
-	ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	8	25.00
รวม		32	100.00
1.3	ระดับการศึกษา		
-	ประถมศึกษา	12	37.50
-	มัธยมศึกษาตอนต้น	4	12.50
-	มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	11	34.38
-	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	2	6.25
-	ปริญญาตรี	2	6.25
-	สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.13
รวม		32	100.00
1.4	อาชีพหลัก		
-	รับราชการ	3	9.38
-	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	3.13
-	ค้าขาย	3	9.38
-	รับจ้าง	4	12.50
-	เกษตรกร	21	65.63
รวม		32	100.00
1.5	ภูมิลำเนา		
-	เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	25	78.13
-	เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	2	6.25
-	เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	4	12.50
-	เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายตามสามี, ภรรยา	1	3.13
รวม		32	100.00



รูปที่ 8.8.1-7 แผนภูมิแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

(2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ก) ความคิดเห็นต่อผู้ที่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ)

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) ส่วนใหญ่เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 53.13 รองลงมา คือ เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 28.13 และเดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 15.63 โดยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ ไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 21.88 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 96.88 และไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 3.13 ปัญหาในการเดินทางส่วนใหญ่ พบว่า ถนนแคบขรุขระแล่นลำบาก คิดเป็นร้อยละ 90.32 รองลงมา คือ ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.52 และมีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 35.48 ดังตารางที่ 8.8.1-18 และรูปที่ 8.8.1-8

ข) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ามีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 96.88 เนื่องจากจะก่อให้เกิดความสะดวกในการเดินทาง ลดการเกิดอุบัติเหตุ และเพิ่มความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน และไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-18 และรูปที่ 8.8.1-8

ค) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการ โดยทั้งหมดเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-18

ง) ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าหากเกิดการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 96.88 และไม่มีประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 3.13 โดยกรณีมีประโยชน์ส่งผลให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 64.52 และลดปัญหาการจราจรติดขัด คิดเป็นร้อยละ 32.26 ดังตารางที่ 8.8.1-18

จ) ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 31.25 และไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยกรณีมีผลกระทบหากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดการจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือ ต้นไม้ริมทาง และเกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะก่อสร้าง มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี และผลกระทบต่อทัศนียภาพ มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังตารางที่ 8.8.1-18

ฉ) ความคิดเห็นต่อประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระดับสูงเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 15.63 และมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระดับสูงเป็นพิเศษ ได้แก่ ต้นไม้ข้างทาง และทรัพยากรป่าไม้บริเวณโครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.38 ดังตารางที่ 8.8.1-18 และรูปที่ 8.8.1-8

ตารางที่ 8.8.1-18 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

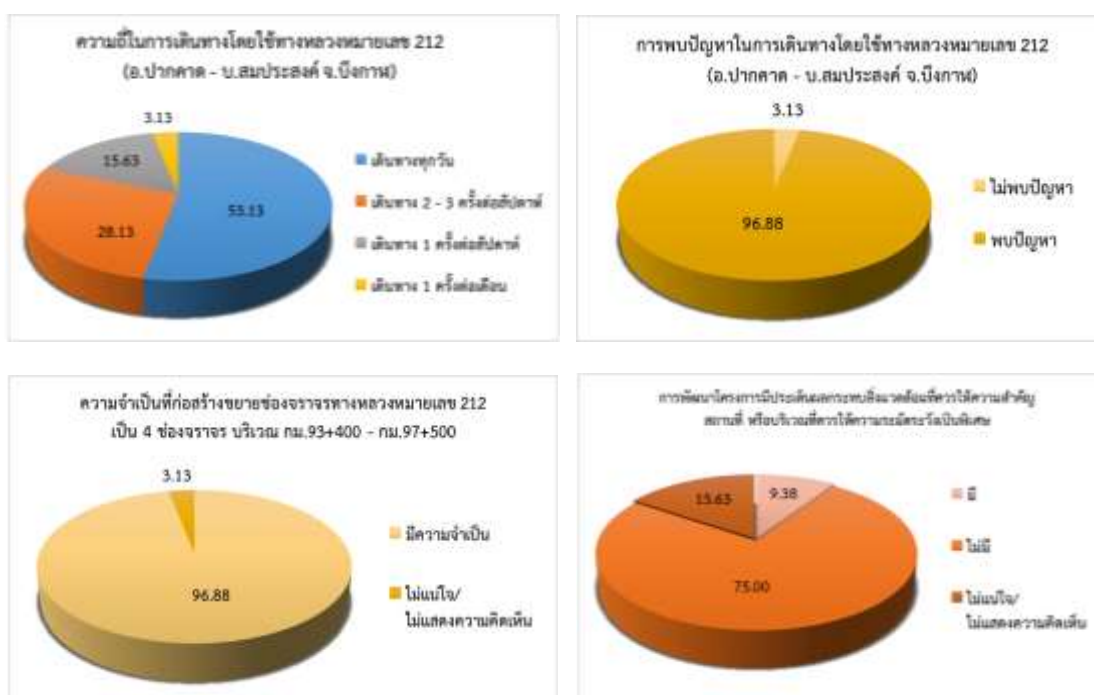
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	32	100.00
- ไม่เคย	0	0.00
รวม	32	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	17	53.13
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	9	28.13
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	5	15.63
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	1	3.13
รวม	32	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	20	62.50
- ไปติดต่อราชการ	16	50.00
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	7	21.88
- ไปเที่ยว	3	9.38
- อื่น ๆ (ซื้อของ, ไปตลาด)	3	9.38
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 32 ท่าน	49	-
2.1.3 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่พบปัญหา	1	3.13
- พบปัญหา	31	96.88
รวม	32	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้บรถแข่งลำบาก	28	90.32
- จุดกั้บรถอันตราย	4	12.90
- ผิวจราจรชำรุด	5	16.13
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	11	35.48
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	6	19.35
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	5	16.13
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	20	64.52
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 31 ท่าน	79	-
2.2 สอบถามความต้องการ/ความจำเป็นที่ก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500		
- มีความจำเป็น	31	96.88
- ไม่มีความจำเป็น	0	0.00
- ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	1	3.13
รวม	32	100.00

ตารางที่ 8.8.1-18 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านคิดว่า เห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทาง		
- เห็นด้วย	32	100.00
- ไม่เห็นด้วย	0	0.00
รวม	32	100.00
2.3.1 กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	32	100.00
- ปานกลาง	0	0.00
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	1	3.13
- มีประโยชน์	31	96.88
รวม	32	100.00
กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	31	100.00
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	8	25.81
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	20	64.52
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	10	32.26
- ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น	9	29.03
- ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	5	15.63
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 31 ท่าน	83	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	20	62.50
- มีผลกระทบ	10	31.25
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.25
รวม	32	100.00
กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	30.00
- ผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี	1	10.00
- ผลกระทบต่อทัศนียภาพ	1	10.00
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	3	30.00
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	5	50.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 10 ท่าน	13	-

ตารางที่ 8.8.1-18 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระดับเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง		
- มี คือ ต้นไม้ข้างทาง และทรัพยากรป่าไม้บริเวณโครงการ	3	9.38
- ไม่มี	24	75.00
- ไม่แน่ใจ/ไม่แสดงความคิดเห็น	5	15.63
รวม	32	100.00



รูปที่ 8.8.1-8 แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

(3) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ก) รูปแบบโครงการ

(ก) รูปแบบเกาะกลางสำหรับทางหลวงนอกเขตชุมชน (เกาะกลางแบบแท่งคอนกรีต (Barrier Median)) (หน้า 4) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.75 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.25 ดังตารางที่ 8.8.1-19

(ข) รูปแบบเกาะกลางสำหรับทางหลวงในเขตชุมชน (เกาะกลางแบบยก (Raised Median)) (หน้า 5) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม เป็นร้อยละ 65.63 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 34.38 ดังตารางที่ 8.8.1-19

ข) รูปแบบทางแยกของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.63 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 9.38 ดังตารางที่ 8.8.1-19

ค) จุดกลับรถ

(ก) จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440 (หน้า 6 ถึง 7) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 88.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-19

(ข) จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300 (หน้า 6 ถึง 7) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 84.38 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.63 ดังตารางที่ 8.8.1-19

(ค) จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588 (หน้า 6 ถึง 7) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-19

ง) รูปแบบสะพาน

(ก) สะพานข้ามห้วยอั้งฮ้า (กม.93+848) (หน้า 8) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 96.88 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-18

(ข) สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง (กม.96+433) (หน้า 8) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 96.88 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-19

จ) ระบบระบายน้ำ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 96.88 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-19

ฉ) ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.75 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.25 ดังตารางที่ 8.8.1-19

ตารางที่ 8.8.1-19 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ		
1. รูปแบบหน้าตัดโครงการ		
1.1 รูปแบบเกาะกลางสำหรับทางหลวงนอกเขตชุมชน (เกาะกลางแบบแท่งคอนกรีต (Median Barrier)) (หน้า 4)		
- เหมาะสม	30	93.75
- ไม่เหมาะสม	2	6.25
รวม	32	100.00
1.2 รูปแบบเกาะกลางสำหรับทางหลวงในเขตชุมชน (เกาะกลางแบบยก (Raised Median)) (หน้า 5)		
- เหมาะสม	21	65.63
- ไม่เหมาะสม	11	34.38
รวม	32	100.00
2. รูปแบบทางแยกของโครงการ (หน้า 5)		
- เหมาะสม	29	90.63
- ไม่เหมาะสม	3	9.38
รวม	32	100.00
3. จุดกลับรถ		
3.1 จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440 (หน้า 6 ถึง 7)		
- เหมาะสม	28	88.50
- ไม่เหมาะสม	4	12.50
รวม	32	100.00
3.2 จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300 (หน้า 6 ถึง 7)		
- เหมาะสม	27	84.38
- ไม่เหมาะสม	5	15.63
รวม	32	100.00
3.3 จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588 (หน้า 6 ถึง 7)		
- เหมาะสม	24	75.00
- ไม่เหมาะสม	8	25.00
รวม	32	100.00
4. รูปแบบสะพาน		
4.1 สะพานข้ามห้วยอั้งฮ้า (กม.93+848) (หน้า 8)		
- เหมาะสม	31	96.88
- ไม่เหมาะสม	1	3.13
รวม	32	100.00
4.2 สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง (กม.96+433) (หน้า 8)		
- เหมาะสม	31	96.88
- ไม่เหมาะสม	1	3.13
รวม	32	100.00

ตารางที่ 8.8.1-19 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
5. ระบบระบายน้ำ (หน้า 9)		
- เหมาะสม	31	96.88
- ไม่เหมาะสม	1	3.13
รวม	32	100.00
6. ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง (หน้า 10)		
- เหมาะสม	30	93.75
- ไม่เหมาะสม	2	6.25
รวม	32	100.00

(4) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่ทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.33 และหน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง) คิดเป็นร้อยละ 20.83 ดังตารางที่ 8.8.1-20 และรูปที่ 8.8.1-9

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมา คือ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และการศึกษาด้านวิศวกรรม และการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.71 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านเสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา คือ ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 64.29 และการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 35.71 ดังตารางที่ 8.8.1-20 และรูปที่ 8.8.1-9

ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 71.88 และทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.13 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งผู้ที่เคยเข้าชมส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 66.67 และควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-20 และรูปที่ 8.8.1-9

ตารางที่ 8.8.1-20 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
4.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ทราบ	24	75.00
- ไม่ทราบ	8	25.00
รวม	32	100.00
4.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	1	4.17
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	5	20.83
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	8	33.33
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	16	66.67
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	12.50
- สื่อมวลชน	1	4.17
- เสียตามสาย	4	16.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 24 ท่าน	38	-
4.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ต้องการ	28	87.50
- ไม่ต้องการ	4	12.50
รวม	32	100.00
4.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	15	53.57
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	3	10.71
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	0	0.00
- การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี	2	8.14
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	3	10.71
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	12	42.86
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 28 ท่าน	35	-
4.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	10	35.71
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	18	64.29
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	7	25.00
- เสียตามสาย	24	85.71
- เว็บไซต์โครงการ	4	14.29
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 28 ท่าน	63	-

ตารางที่ 8.8.1-20 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	10	35.71
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	18	64.29
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	7	25.00
- เสียตามสาย	24	85.71
- เว็บไซต์โครงการ	3	10.71
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 28 ท่าน	62	-
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)		
- ทราบ	9	28.13
- ไม่ทราบ	23	71.88
รวม	32	100.00
4.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) หรือไม่		
- เคย	3	33.33
- ไม่เคย	6	66.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 9 ท่าน	9	-
4.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	3	100.00
- ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม	1	33.33
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 3 ท่าน	4	-



รูปที่ 8.8.1-9 แผนภูมิแสดงการรับรู้ข่าวสารของโครงการ การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

(5) ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันและการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

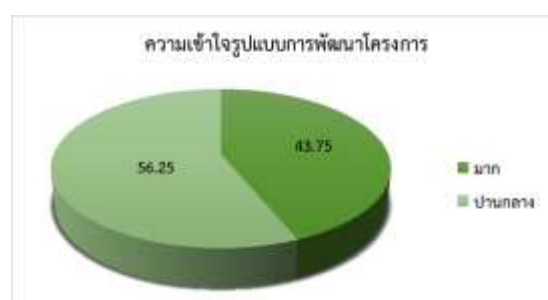
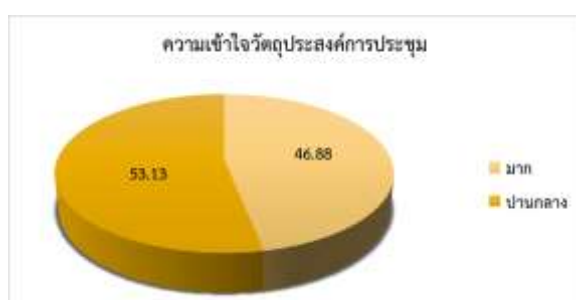
ก) ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในการประชุม

(ก) ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.13 และระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.88 ดังตารางที่ 8.8.1-21 และรูปที่ 8.8.1-10

(ข) ความเข้าใจรูปแบบการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจรูปแบบการพัฒนาโครงการอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.25 และระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.75 ดังตารางที่ 8.8.1-21 และรูปที่ 8.8.1-10

ตารางที่ 8.8.1-21 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุมและความพึงพอใจของการประชุม
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุมและความพึงพอใจของการประชุม		
5.1 หลังจากท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับโครงการในการประชุม ท่านคิดว่าท่านได้รับข้อมูลโครงการ หรือมีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ในระดับใด		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด		
- มาก	15	46.88
- ปานกลาง	17	53.13
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
2. ท่านมีความเข้าใจรูปแบบการพัฒนาโครงการเพียงใด		
- มาก	14	43.75
- ปานกลาง	18	56.25
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00



รูปที่ 8.8.1-10 แผนภูมิแสดงความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ข) ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

(ก) ความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.38 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.63 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ข) ความพึงพอใจต่อแผ่นพับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อแผ่นพับโครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.13 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ค) ความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ง) ความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.50 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(จ) ความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ฉ) ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 59.38 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.38 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.25 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ช) ความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.25 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.75 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ซ) ความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 71.88 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.13 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ณ) ความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 53.13 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.38 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ญ) ความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.25 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

(ฎ) ความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสาย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.88 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.75 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 9.38 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-11

ตารางที่ 8.8.1-22 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมและความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกัน
การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

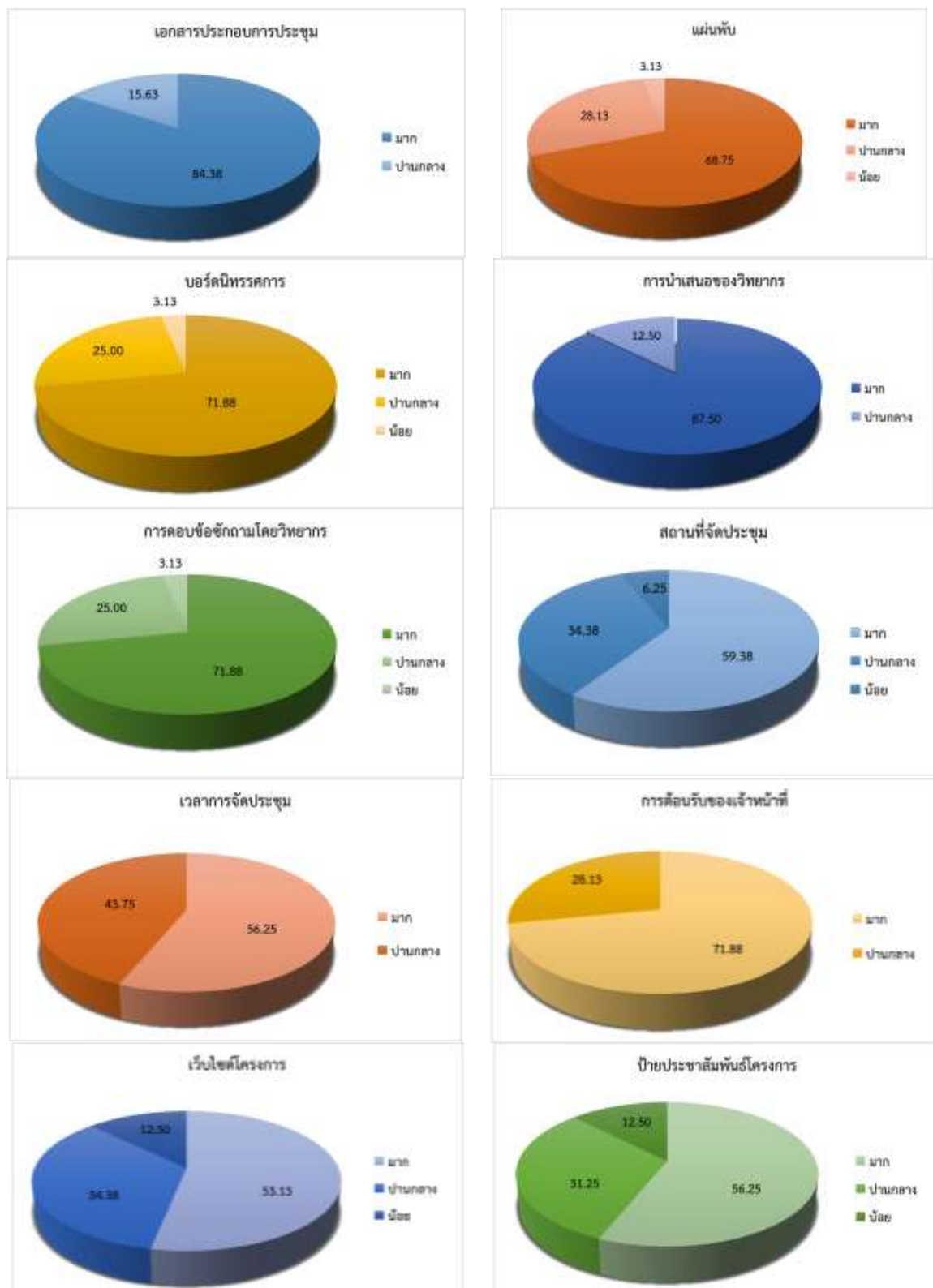
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อมในครั้งนี้อย่างใด		
1. เอกสารประกอบการประชุม		
- มาก	27	84.38
- ปานกลาง	5	15.63
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
2. แผ่นพับ		
- มาก	22	68.75
- ปานกลาง	9	28.13
- น้อย	1	3.13
รวม	32	100.00
3. บอร์ดนิทรรศการ		
- มาก	23	71.88
- ปานกลาง	8	25.00
- น้อย	1	3.13
รวม	32	100.00
4. การนำเสนอของวิทยากร		
- มาก	28	87.50
- ปานกลาง	4	12.50
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
5. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร		
- มาก	23	71.88
- ปานกลาง	8	25.00
- น้อย	1	3.13
รวม	32	100.00
6. สถานที่จัดประชุม		
- มาก	19	59.38
- ปานกลาง	11	34.38
- น้อย	2	6.25
รวม	32	100.00
7. เวลาการจัดประชุม		
- มาก	18	56.25
- ปานกลาง	14	43.75
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00

ตารางที่ 8.8.1-22 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมและความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกัน
การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

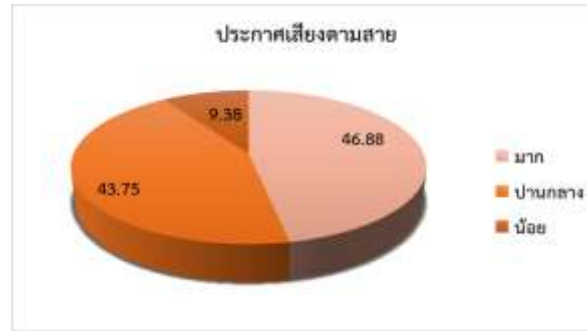
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
8. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่		
- มาก	23	71.88
- ปานกลาง	9	28.13
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
9. เว็บไซต์โครงการ		
- มาก	17	53.13
- ปานกลาง	11	34.38
- น้อย	4	12.50
รวม	32	100.00
10. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	18	56.25
- ปานกลาง	10	31.25
- น้อย	4	12.50
รวม	32	100.00
11. ประกาศเสียงตามสาย		
- มาก	15	46.88
- ปานกลาง	14	43.75
- น้อย	3	9.38
รวม	32	100.00
5.3 ท่านมีความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในครั้งนี้ระดับใด		
1. จุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม		
- มาก	27	84.38
- ปานกลาง	5	15.63
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
2. จุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์		
- มาก	25	78.13
- ปานกลาง	7	21.88
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
3. การจัดที่นั่งในห้องประชุม		
- มาก	27	84.38
- ปานกลาง	4	12.50
- น้อย	1	3.13
รวม	32	100.00

ตารางที่ 8.8.1-22 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมและความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกัน
การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4. การเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน		
- มาก	24	75.00
- ปานกลาง	8	25.00
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
5. ทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา		
- มาก	25	78.13
- ปานกลาง	7	21.88
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00
6. ภาพรวมของการจัดการมาตรการป้องกันโรคโควิด-19		
- มาก	26	81.25
- ปานกลาง	6	18.75
- น้อย	0	0.00
รวม	32	100.00



รูปที่ 8.8.1-11 แผนภูมิแสดงความพึงพอใจต่อการจัดประชุม
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ



รูปที่ 8.8.1-11 แผนภูมิแสดงความพึงพอใจต่อการจัดประชุม
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)

ค) ความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

(ก) ความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.38 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 15.63 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-12

(ข) ความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.13 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 21.88 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-12

(ค) ความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.38 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 12.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.13 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-12

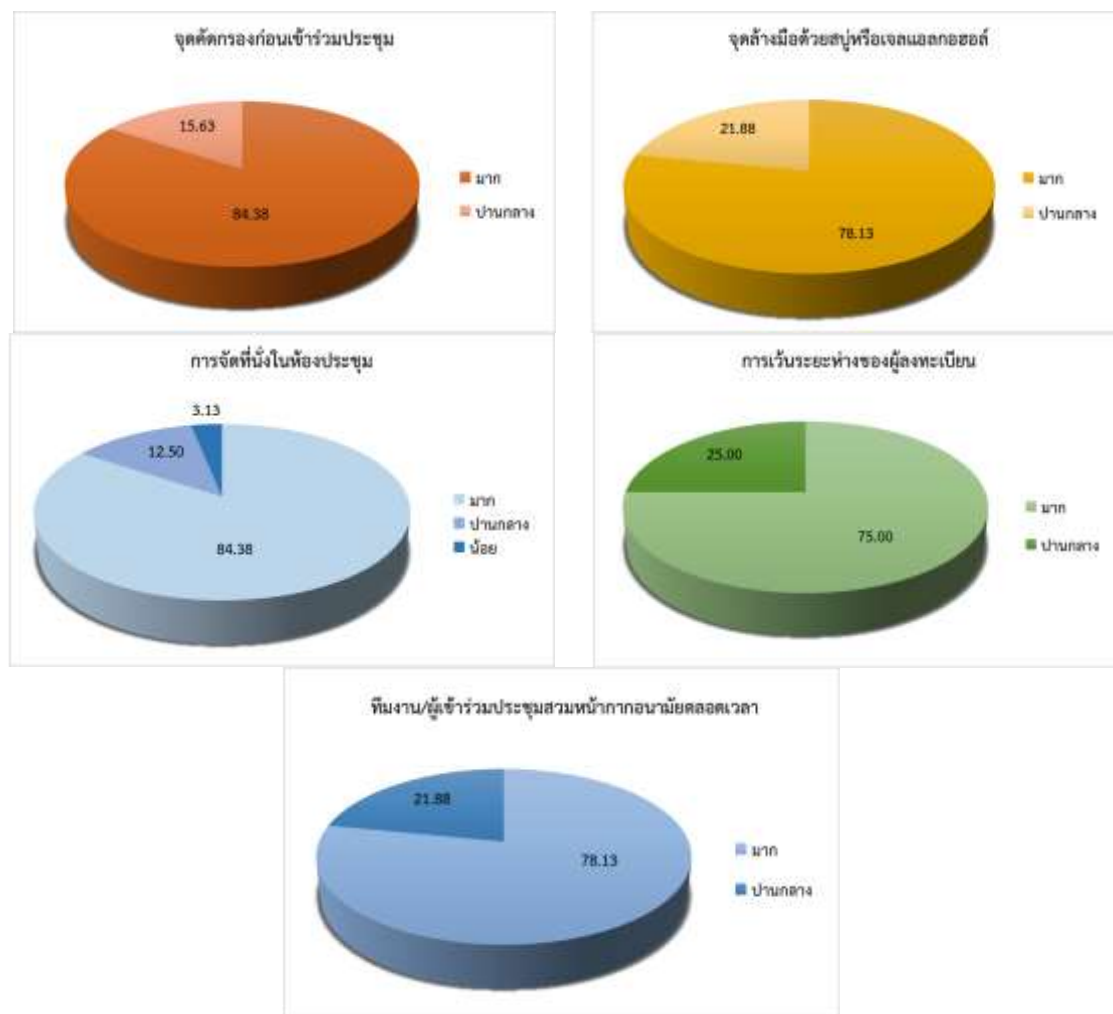
(ง) ความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-12

(จ) ความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.13 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 21.88 ดังตารางที่ 8.8.1-22 และรูปที่ 8.8.1-12

(ฉ) ความพึงพอใจภาพรวมการจัดการมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจภาพรวมการจัดการมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81.25 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.75 ดังตารางที่ 8.8.1-22

(6) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

- ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาของโครงการ
 - (ก) ขอให้เพิ่มจุดกลับรถมากกว่า 3 จุดที่นำเสนอเพราะแต่ละจุดค่อนข้างไกล
 - (ข) ขอให้เพิ่มแสงสว่างตามจุดในทางร่วมทางแยก
- ข) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการจัดประชุมในครั้งต่อไป
 - (ก) ควรขึ้นบอร์ดนิทรรศการตรงชุมชน



รูปที่ 8.8.1-12 แผนภูมิแสดงความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

8.8.1.6 ผลการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ ในวันศุกร์ที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด ตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น 60 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) ดังตารางที่ 8.8.1-23 โดยมี [REDACTED] นายอำเภอปากคาด เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม และ [REDACTED] รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ เป็นผู้กล่าวรายงาน (ภาคผนวก 8ฉ) โดยมีภาพบรรยากาศการประชุม ดังภาพที่ 8.8.1-5

ตารางที่ 8.8.1-23 จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	ร้อยละ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ			
1.1	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ			
1)	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	97	8	8.25
2)	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20	-	0.00
1.2	ผู้นำชุมชน	6	4	66.67
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	3	2	66.67
1.4	สถานประกอบการ	18	2	11.11
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	100.00
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	5	5	100.00
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	0.00
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ			
4.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	22	10	45.45
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	4	66.67
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	1	50.00
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	2	28.57
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ			
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	4	1	25.00
5.2	องค์กรเอกชน	2	-	0.00
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	-	0.00
6	สื่อมวลชน	4	-	0.00
7	ประชาชนทั่วไป	-	26	-
รวม		193^{1/}	60^{1/}	31.09^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



การตรวจ ATK ก่อนเข้างาน



การลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมและรับเอกสาร



บอร์ดนิทรรศการ



รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ กล่าวรายงาน



นายอำเภอปากคาด กล่าวเปิดการประชุม



นำเสนอรายละเอียดโครงการ
และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุม



เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ภาพที่ 8.8.1-5 บรรยากาศในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ผู้แทนผู้อำนวยการโครงการชลประทานบึงกาฬ
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



นักโบราณคดีชำนาญการ สำนักศิลปากรที่ 8 (ขอนแก่น)
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
ผ่านการประชุมในรูปแบบออนไลน์
(Zoom Application)



รองสารวัตรจราจรสถานีตำรวจภูธรปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



เจ้าอาวาสวัดสุทิวาราม
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



บรรยากาศการประชุม



บรรยากาศการประชุม
ในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application)

ภาพที่ 8.8.1-5 บรรยากาศในการประชุมเพื่อหาวิธีมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

1) สรุปประเด็นข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีผู้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ศึกษาได้รวบรวมและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 8.8.1-24

ตารางที่ 8.8.1-24 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	
1. ขอให้มีศาลาพักคอยบริเวณทางเข้าบ้านห้วยก้านเหลือง และทางเข้าบ้านสรเสรีญ เพื่อเป็นประโยชน์ให้แก่ประชาชนในพื้นที่	1. โครงการได้กำหนดให้มีศาลาพักคอยบริเวณหน้าวัดสุทธินาราม และบริเวณทางเข้าบ้านห้วยก้านเหลือง อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ปรึกษาขอรับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
2. ขอให้กรมทางหลวงสร้างทางคูขนานเลียบริมทางหลวงตั้งแต่ซอย 95 ถึงทางเข้าวัดสุทธินาราม เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่	2. บริษัทที่ปรึกษาขอรับข้อเสนอแนะเพื่อนำเรียนกรมทางหลวงต่อไป
3. ขอให้พิจารณาการออกแบบสะพานข้ามห้วยอ่างฮั่ว และสะพานข้ามห้วยก้านเหลืองให้ยกระดับขึ้น เนื่องจากปัจจุบันในช่วงฤดูฝนจะมีปริมาณน้ำมากจนถึงคอสะพาน	3. สะพานข้ามห้วยอ่างฮั่วและสะพานข้ามห้วยก้านเหลืองจะก่อสร้างใหม่ให้มีการยกระดับขึ้น ไม่มีตอม่อลงลำน้ำ และมีค่าความปลอดภัยในการออกแบบ มากกว่า 1.5 ซึ่งเพียงพอต่อการระบายน้ำ
4. ปัจจุบันไฟส่องสว่างบนทางหลวงหมายเลข 212 บริเวณพื้นที่โครงการไม่เพียงพอ	4. โครงการได้ดำเนินการออกแบบระบบไฟฟ้าส่องสว่างตลอดแนวเส้นทางโครงการ โดยเลือกใช้หลอดชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ และ 400 วัตต์ ซึ่งมีประสิทธิภาพแสงไม่น้อยกว่า 100 lumens per watt ติดตั้งบนเสา Galvanized Tapered Steel Pole แบบกิ่งเดี่ยวหรือกิ่งคู่ สูง 9 เมตร ตลอดแนวเส้นทางโครงการ
5. ขอให้เว้นเกาะกลางบริเวณหน้าวัดสุทธินาราม เพื่อเป็นทางข้ามสำหรับประชาชนในพื้นที่	5. ที่ปรึกษาขอรับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมต่อไป
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. หากมีการพัฒนาโครงการ ช่วงระยะก่อสร้างควรกำชับผู้รับเหมาเรื่องการติดตั้งป้ายเตือน และไฟส่องสว่างบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง เนื่องจากมีความกังวลเรื่องอุบัติเหตุในพื้นที่	1. ในการดำเนินโครงการจะมีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการและบำรุงรักษา ทั้งนี้ผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการส่วนใหญ่จะเกิดในช่วงก่อสร้าง ซึ่งกรมทางหลวงจะกำหนดให้ผู้รับจ้างก่อสร้างนำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมนี้ไปปฏิบัติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้างที่ผู้รับจ้างก่อสร้างต้องปฏิบัติตาม
2. ขอให้กรมทางหลวงกำชับผู้รับเหมาในการบริหารจัดการสถานที่เก็บกองดิน หากช่วงฤดูฝนอาจทำให้มีการชะล้างลงสู่ทางระบายน้ำ และในฤดูแล้งอาจทำให้เกิดฝุ่นฟุ้งกระจายบริเวณพื้นที่ข้างเคียง	2. โครงการได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับดินชุดจากโครงการจะต้องมีรถบรรทุกมารับนำไปกองเก็บไว้บริเวณพื้นที่ของแขวงทางหลวงหนองคาย ซึ่งอยู่ใกล้กับสำนักงานควบคุมงานและบ้านพักคนงาน (ทล.2095 กม.56+000) โดยไม่ให้มีการกองไว้ในพื้นที่ก่อสร้างเป็นเวลานาน

ตารางที่ 8.8.1-24 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
3. ทางโครงการมีแผนรองรับและมาตรการป้องกันในการดำเนินการก่อสร้างอย่างไร กรณีระหว่างก่อสร้างพบวัตถุโบราณเพิ่มเติม	3. โครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโบราณคดี กรณีพบวัตถุโบราณระหว่างการก่อสร้างจะต้องหยุดดำเนินงานและรีบแจ้งต่อสำนักศิลปากรในเขตพื้นที่รับผิดชอบทราบโดยทันที เพื่อทำการตรวจสอบหลักฐานและปฏิบัติตามหลักกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะนำประเด็นดังกล่าวไปหารือสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น อีกครั้ง

2) สรุปความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม

(1) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผ่านแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 40 ตัวอย่าง จากจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งหมด 60 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานราชการระดับจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 20.00 และประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 17.50 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70.00 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 30.00 และส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.00 โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 25.00 และประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.00 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมา คือ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 25.00 และประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 15.00 โดยส่วนใหญ่เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา คือ เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และเป็นคนที่ย้ายมาจากจังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-25 และรูปที่ 8.8.1-13

ตารางที่ 8.8.1-25 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	10	25.00
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	2	5.00
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	8	20.00
- ผู้นำชุมชน	3	7.50
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1	2.50
- สถานศึกษา/ศาสนสถาน/สถานพยาบาล	1	2.50
- สถานประกอบการ	1	2.50
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	4	10.00
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	3	7.50
- ประชาชนทั่วไป	7	17.50
รวม	40	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	28	70.00
- หญิง	12	30.00
รวม	40	100.00
1.2 อายุ		
- 20 - 29 ปี	2	5.00
- 30 - 39 ปี	5	12.50
- 40 - 49 ปี	15	37.50
- 50 - 59 ปี	10	25.00
- ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	8	20.00
รวม	40	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	6	15.00
- มัธยมศึกษาตอนต้น	3	7.50
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	10	25.00
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	2	5.00
- ปริญญาตรี	14	35.00
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	12.50
รวม	40	100.00
1.4 อาชีพหลัก		
- รับราชการ	14	35.00
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	5.00
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	6	15.00
- ค้าขาย	3	7.50
- เกษตรกรรม	10	25.00
- อื่น ๆ (พระสงฆ์, อสม., ข้าราชการบำนาญ)	5	12.50
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-25 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	22	55.00
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	8	20.00
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	10	25.00
รวม	40	100.00



รูปที่ 8.8.1-13 แผนภูมิแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประชุมเพื่อหาหรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ก) ความคิดเห็นต่อผู้ที่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนใหญ่เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 28.57 และเดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 25.71 ส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 51.14 และไปเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 28.57 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 91.43 และไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 8.57 ปัญหาในการเดินทางส่วนใหญ่ พบว่า ถนนแคบชำรุดแฉะลำบาก คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 71.88 และผิวจราจรชำรุด คิดเป็นร้อยละ 59.38 ดังตารางที่ 8.8.1-26

ข) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 เนื่องจากเห็นว่าสะดวกในการเดินทาง ลดการเกิดอุบัติเหตุ และเพิ่มความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน ดังตารางที่ 8.8.1-26

ค) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์

จ.บึงกาฬ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดใหญ่เห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 68.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

ง) ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าหากเกิดการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 90.00 โดยส่วนใหญ่ส่งผลให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และลดปัญหาการจราจรติดขัด คิดเป็นร้อยละ 61.11 ดังตารางที่ 8.8.1-26 และรูปที่ 8.8.1-14

จ) ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 57.50 โดยกรณีมีผลกระทบหากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 36.11 รองลงมา คือ การจราจรติดขัดในช่วงระยะก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 30.56 และผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 19.44 ดังตารางที่ 8.8.1-26 และรูปที่ 8.8.1-14

ตารางที่ 8.8.1-26 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	35	87.50
- ไม่เคย	5	12.50
รวม	40	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	14	40.00
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	10	28.57
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	9	25.71
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	7	20.00
- แทบไม่ได้เดินทางเลย	1	2.86
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 35 ท่าน	41	-
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	21	60.00
- ไปติดต่อราชการ	20	57.14
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	7	20.00
- ไปเที่ยว	10	28.57
- อื่น ๆ (ไปตลาด, ไปพบญาติ, ไปทำธุระ)	4	11.43
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 35 ท่าน	62	-

ตารางที่ 8.8.1-26 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- ไม่พบปัญหา	3	8.57
- พบปัญหา	32	91.43
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 35 ท่าน	35	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้บรถแซงลำบาก	28	87.50
- จุดกลับรถอันตราย	6	18.75
- ผิวจราจรชำรุด	19	59.38
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	12	38.50
- น้ำท่วมผิวการจราจร	2	6.25
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	12	38.50
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	10	31.25
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	23	71.88
- อื่น ๆ (บริเวณคอสะพาน)	2	6.25
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 32 ท่าน	114	-
2.2 ท่านคิดว่ามีความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500 หรือไม่ เพราะเหตุใด		
- มีความจำเป็น	40	100.00
รวม	40	100.00
2.3 ท่านคิดว่า เห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ		
- เห็นด้วย	40	100.00
รวม	40	100.00
2.3.1 กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	27	68.50
- ปานกลาง	7	17.50
- น้อย	6	15.00
รวม	40	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	4	10.00
- มีประโยชน์	36	90.00
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-26 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.4.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	34	94.44
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	14	38.89
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	27	75.00
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	22	61.11
- ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น	17	48.22
- ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	16	44.44
- อื่น ๆ (สะดวกต่อการขนส่งพืชเกษตรกรรม)	1	2.78
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 36 ท่าน	131	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	23	57.50
- มีผลกระทบ	17	42.50
รวม	40	100.00
2.5.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	7	19.44
- ผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี	2	5.56
- ผลกระทบต่อทัศนียภาพ	3	8.33
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	13	36.11
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	11	30.56
- เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	1	2.78
- อื่น ๆ (ต้นไม้ในเขตทาง, ไร่เสียจากยานพาหนะ)	2	5.56
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 17 ท่าน	39	-
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความระมัดระวังเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง		
- มี	15	37.50
- ไม่มี	25	62.50
รวม	40	100.00
2.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ		
2.7.1 รูปแบบถนน		
- เหมาะสม	32	80.00
- ไม่เหมาะสม	8	20.00
รวม	40	100.00
1) รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median)		
- เหมาะสม	30	75.00
- ไม่เหมาะสม	10	25.00
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-26 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2) รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median)		
- เหมาะสม	29	72.50
- ไม่เหมาะสม	11	27.50
รวม	40	100.00
2.7.2 รูปแบบทางแยก		
- เหมาะสม	31	77.50
- ไม่เหมาะสม	9	22.50
รวม	40	100.00
2.7.3 รูปแบบจุดกลับรถ		
- เหมาะสม	35	87.50
- ไม่เหมาะสม	5	12.50
รวม	40	100.00
1) จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440		
- เหมาะสม	30	75.00
- ไม่เหมาะสม	10	25.00
รวม	40	100.00
2) จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300		
- เหมาะสม	30	75.00
- ไม่เหมาะสม	10	25.00
รวม	40	100.00
3) จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588		
- เหมาะสม	29	72.50
- ไม่เหมาะสม	11	28.50
รวม	40	100.00
2.7.4 ระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	28	70.00
- ไม่เหมาะสม	12	30.00
รวม	40	100.00
2.7.5 รูปแบบสะพาน		
- เหมาะสม	28	70.00
- ไม่เหมาะสม	12	30.00
รวม	40	100.00
1) สะพานข้ามห้วยอั้งฮ้า		
- เหมาะสม	32	80.00
- ไม่เหมาะสม	8	20.00
รวม	40	100.00
2) สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง		
- เหมาะสม	30	75.00
- ไม่เหมาะสม	10	25.00
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-26 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

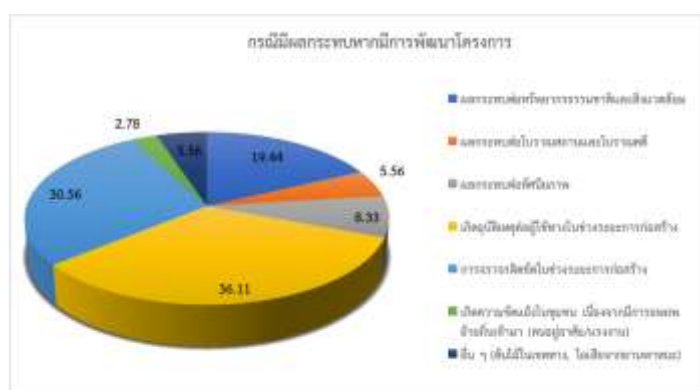
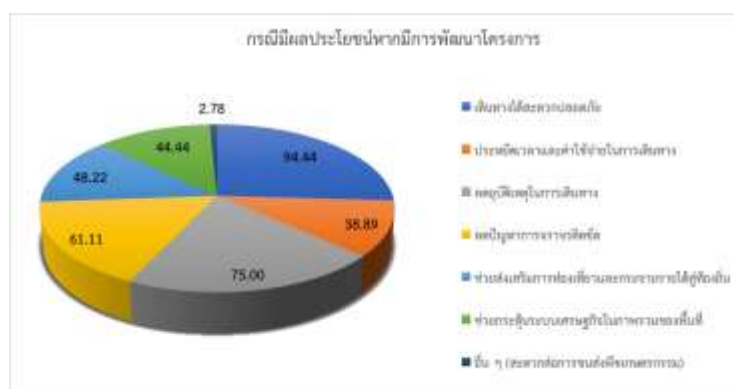
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.7.6 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	35	87.50
- ไม่เหมาะสม	5	12.50
รวม	40	100.00
2.8 ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร		
2.8.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ		
1) ทรัพยากรดิน		
- เหมาะสม	26	65.00
- ไม่เหมาะสม	14	35.00
รวม	40	100.00
2) ธรณีวิทยา		
- เหมาะสม	37	92.50
- ไม่เหมาะสม	3	7.50
รวม	40	100.00
3) น้ำผิวดิน		
- เหมาะสม	27	67.50
- ไม่เหมาะสม	13	32.50
รวม	40	100.00
4) อากาศและบรรยากาศ		
- เหมาะสม	33	82.50
- ไม่เหมาะสม	7	17.50
รวม	40	100.00
5) เสียง		
- เหมาะสม	34	85.00
- ไม่เหมาะสม	6	15.00
รวม	40	100.00
6) ความสั่นสะเทือน		
- เหมาะสม	34	85.00
- ไม่เหมาะสม	6	15.00
รวม	40	100.00
2.8.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ		
1) ระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	36	90.00
- ไม่เหมาะสม	4	10.00
รวม	40	100.00
2) สัตว์ในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	35	87.50
- ไม่เหมาะสม	5	12.50
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-26 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3) พืชในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	33	82.50
- ไม่เหมาะสม	7	17.50
รวม	40	100.00
4) สิ่งมีชีวิตที่หายาก		
- เหมาะสม	33	82.50
- ไม่เหมาะสม	7	17.50
รวม	40	100.00
2.8.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
1) การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง		
- เหมาะสม	28	70.00
- ไม่เหมาะสม	12	30.00
รวม	40	100.00
2) สาธารณูปโภค		
- เหมาะสม	35	87.50
- ไม่เหมาะสม	5	12.50
รวม	40	100.00
3) การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ		
- เหมาะสม	27	67.50
- ไม่เหมาะสม	13	32.50
รวม	40	100.00
4) การเกษตรกรรม		
- เหมาะสม	28	70.00
- ไม่เหมาะสม	12	30.00
รวม	40	100.00
5) การใช้ที่ดิน		
- เหมาะสม	36	90.00
- ไม่เหมาะสม	4	10.00
รวม	40	100.00
2.8.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
1) เศรษฐกิจ-สังคม		
- เหมาะสม	27	67.50
- ไม่เหมาะสม	13	32.50
รวม	40	100.00
2) การสาธารณสุข/อาชีวอนามัย		
- เหมาะสม	27	67.50
- ไม่เหมาะสม	13	32.50
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-26 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3) สุขภาพ		
- เหมาะสม	25	62.50
- ไม่เหมาะสม	15	37.50
รวม	40	100.00
4) ประวัติศาสตร์และโบราณคดี		
- เหมาะสม	34	85.00
- ไม่เหมาะสม	6	15.00
รวม	40	100.00
5) ทัศนียภาพ		
- เหมาะสม	36	90.00
- ไม่เหมาะสม	4	10.00
รวม	40	100.00



รูปที่ 8.8.1-14 แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ฉ) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

(ก) รูปแบบถนน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 27.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26

(ข) รูปแบบทางแยก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 22.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26

(ค) รูปแบบจุดกลับรถ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 28.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26

(ง) ระบบระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 30.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

(จ) รูปแบบสะพาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 30.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- สะพานข้ามห้วยอ้งฮ้า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 80.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

(ฉ) ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26

ช) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

(ก) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

- ทรัพยากรดิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 35.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- ธรณีวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 92.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 7.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- น้ำผิวดิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 32.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26

- อากาศและบรรยากาศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 82.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 17.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
- เสียง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26
- ความสั่นสะเทือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26
- (ข) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ
 - ระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - สัตว์ในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - พืชในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 82.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 17.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - สิ่งมีชีวิตที่หายาก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 82.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 17.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
- (ค) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์
 - การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 30.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - สาธารณูปโภค ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 32.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - การเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 70.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 30.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - การใช้ที่ดิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26
- (ง) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
 - เศรษฐกิจ-สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 32.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - การสาธารณสุข/อาชีวอนามัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 32.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - สุขภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 62.50 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 37.50 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - ประวัติศาสตร์และโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26
 - ทัศนียภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังตารางที่ 8.8.1-26

(3) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

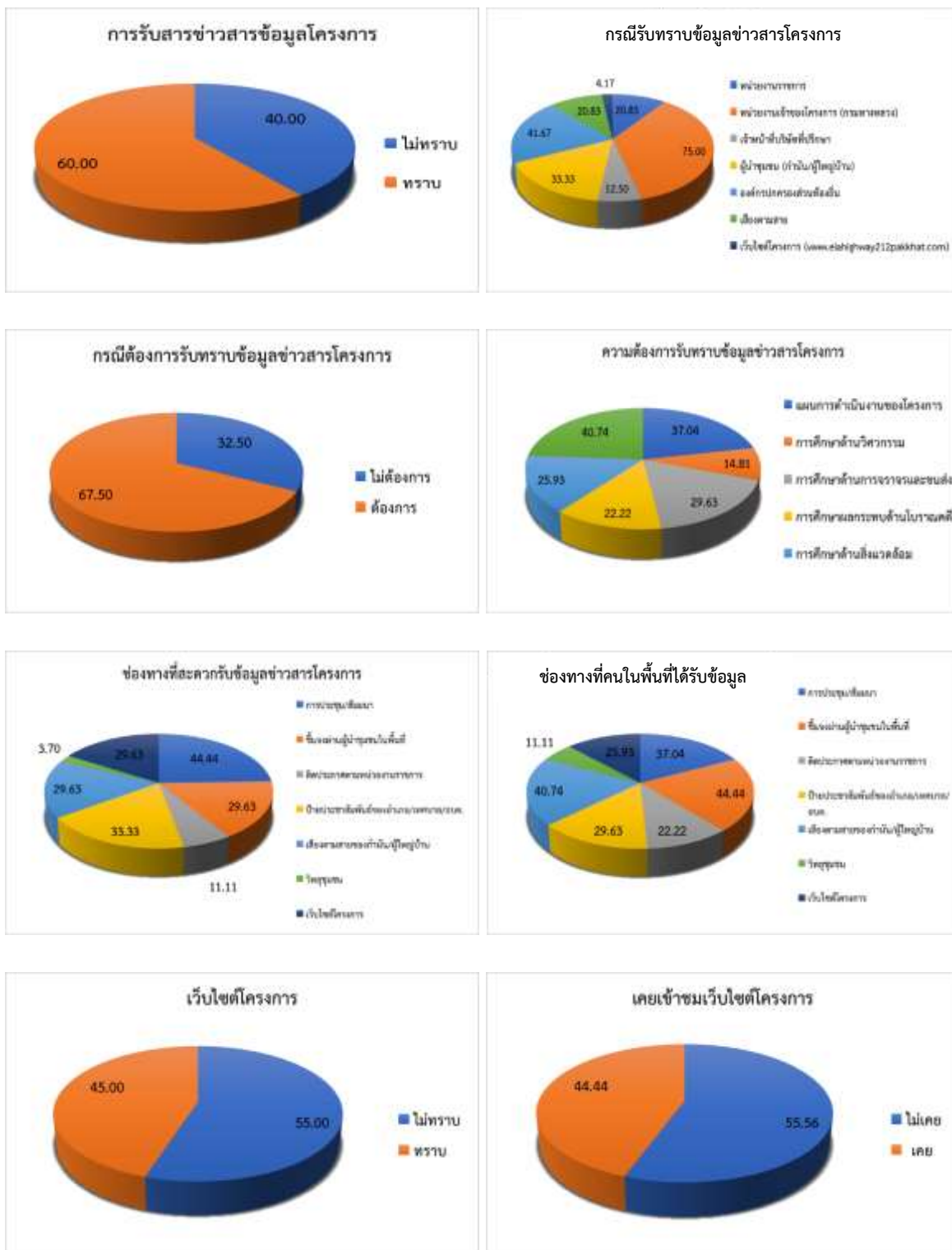
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และไม่ทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านหน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง) คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 41.67 และผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-27 และรูปที่ 8.8.1-15

ตารางที่ 8.8.1-27 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ไม่ทราบ	16	40.00
- ทราบ	24	60.00
รวม	40	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	5	20.83
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	18	75.00
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	3	12.50
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	8	33.33
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10	41.67
- เสียตามสาย	5	20.83
- เว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com)	1	4.17
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 24 ท่าน	48	-
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการ	13	32.50
- ต้องการ	27	67.50
รวม	40	100.00
3.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	10	37.04
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	4	14.81
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	8	29.63
- การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี	6	22.22
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	7	25.93
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	11	40.74
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 27 ท่าน	46	-

ตารางที่ 8.8.1-27 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	12	44.44
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	8	29.63
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	3	11.11
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	9	33.33
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	8	29.63
- วิทยุชุมชน	1	3.70
- เว็บไซต์โครงการ	8	29.63
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 27 ท่าน	49	-
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	10	37.04
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	12	44.44
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	6	22.22
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	8	29.63
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	11	40.74
- วิทยุชุมชน	3	11.11
- เว็บไซต์โครงการ	7	25.93
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 27 ท่าน	57	-
3.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)		
- ไม่ทราบ	22	55.00
- ทราบ	18	45.00
รวม	40	100.00
3.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) หรือไม่		
- ไม่เคย	10	55.56
- เคย	8	44.44
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 18 ท่าน	18	100.00
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	7	87.50
- ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม	1	12.50
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 8 ท่าน	8	100.00



รูปที่ 8.8.1-15 แผนภูมิแสดงการรับรู้ข่าวสารของโครงการ การประชุมเพื่อหารือ
มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 67.50 และไม่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 32.50 โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 40.74 รองลงมา คือ แผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.04 และการศึกษาการจราจรและขนส่ง คิดเป็นร้อยละ 29.63 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต. คิดเป็นร้อยละ 33.33 และชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่เสี่ยงตามสายของก้าน/ผู้ใหญ่บ้าน และเว็บไซต์โครงการ มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 29.63 ดังตารางที่ 8.8.1-27 และรูปที่ 8.8.1-15

ความคิดเห็นต่อช่องทางที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่เป็นช่องทางที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ เสี่ยงตามสายของก้าน/ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 40.74 และการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 37.04 ดังตารางที่ 8.8.1-27 และรูปที่ 8.8.1-15

ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.00 และทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 45.00 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 55.56 และเคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยผู้ที่เคยเข้าชมส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 87.50 และควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมโดยเพิ่มรูปแบบจุดกลับรถ คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-27 และรูปที่ 8.8.1-15

(4) ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

ก) ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในการประชุม

(ก) ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28 และรูปที่ 8.8.1-16

(ข) ความเข้าใจร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 65.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28 และรูปที่ 8.8.1-16

ข) ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

(ก) ความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ข) ความพึงพอใจต่อแผ่นพับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อแผ่นพับโครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง 27.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ค) ความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ง) ความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

ตารางที่ 8.8.1-28 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจ
ด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการ
ป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

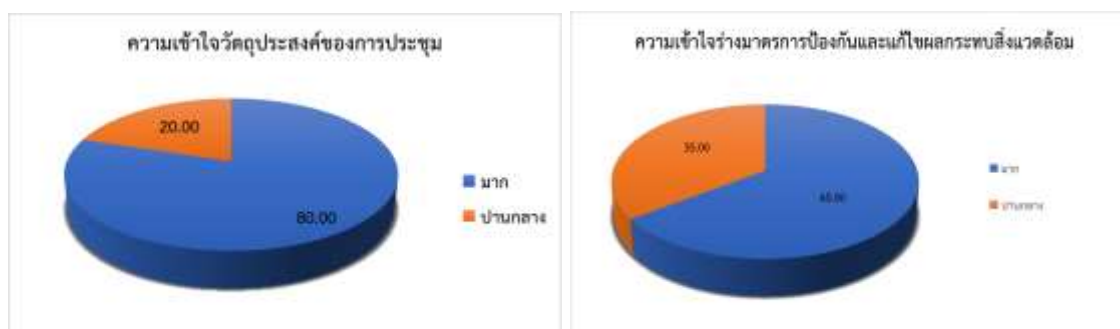
รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19		
4.1 หลังจากท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับโครงการในการประชุม ท่านคิดว่าท่านได้รับ ข้อมูลโครงการ หรือมีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับใด		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด		
- มาก	32	80.00
- ปานกลาง	8	20.00
รวม	40	100.00
2. ท่านมีความเข้าใจร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพียงใด		
- มาก	26	65.00
- ปานกลาง	14	35.00
รวม	40	100.00
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ระดับใด		
1. เอกสารประกอบการประชุม		
- มาก	26	65.00
- ปานกลาง	8	20.00
- น้อย	6	15.00
รวม	40	100.00
2. แผ่นพับ		
- มาก	23	57.50
- ปานกลาง	11	27.50
- น้อย	6	15.00
รวม	40	100.00
3. บอร์ดนิทรรศการ		
- มาก	21	52.50
- ปานกลาง	14	35.00
- น้อย	5	12.50
รวม	40	100.00
4. การนำเสนอของวิทยากร		
- มาก	20	50.00
- ปานกลาง	12	30.00
- น้อย	8	20.00
รวม	40	100.00
5. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร		
- มาก	24	60.00
- ปานกลาง	15	37.50
- น้อย	1	2.50
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-28 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจ
ด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการ
ป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
6. สถานที่จัดประชุม		
- มาก	17	42.50
- ปานกลาง	20	50.00
- น้อย	3	8.50
รวม	40	100.00
7. เวลาการจัดประชุม		
- มาก	23	57.50
- ปานกลาง	15	37.50
- น้อย	2	5.00
รวม	40	100.00
8. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่		
- มาก	24	60.00
- ปานกลาง	16	40.00
รวม	40	100.00
9. เว็บไซต์โครงการ		
- มาก	17	42.50
- ปานกลาง	15	37.50
- น้อย	8	20.00
รวม	40	100.00
10. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	15	37.50
- ปานกลาง	19	47.50
- น้อย	6	15.00
รวม	40	100.00
11. ประกาศเสียงตามสาย		
- มาก	17	42.50
- ปานกลาง	19	47.50
- น้อย	4	10.00
รวม	40	100.00
4.3 ท่านมีความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในครั้งนี้ระดับใด		
1. จุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม		
- มาก	26	65.00
- ปานกลาง	13	32.50
- น้อย	1	2.50
รวม	40	100.00
2. จุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์		
- มาก	25	62.50
- ปานกลาง	12	30.00
- น้อย	3	7.50
รวม	40	100.00

ตารางที่ 8.8.1-28 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดที่นั่งในห้องประชุม		
- มาก	20	50.00
- ปานกลาง	13	32.50
- น้อย	7	17.50
รวม	40	100.00
4. การเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน		
- มาก	22	55.00
- ปานกลาง	15	37.50
- น้อย	3	8.50
รวม	40	100.00
5. ทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา		
- มาก	23	57.50
- ปานกลาง	15	37.50
- น้อย	2	5.00
รวม	40	100.00
6. ภาพรวมของการจัดการมาตรการป้องกันโรคโควิด-19		
- มาก	24	60.00
- ปานกลาง	11	27.50
- น้อย	5	12.50
รวม	40	100.00



รูปที่ 8.8.1-16 แผนภูมิแสดงความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(จ) ความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ฉ) ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ช) ความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ซ) ความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.00 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ฌ) ความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ญ) ความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ฎ) ความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสาย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสายอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

ค) ความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

(ก) ความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ข) ความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.00 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 7.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ค) ความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ง) ความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(จ) ความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.00 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(ฉ) ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.50 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ดังตารางที่ 8.8.1-28

(5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาและออกแบบของโครงการ

- (ก) ควรเพิ่มจุดกัลลักรถบริเวณบ้านห้วยก้านเหลืองน้อย
- (ข) ขอให้เพิ่มศาลาพักริมทางให้แก่ผู้โดยสาร
- (ค) ควรก่อสร้างให้ตรงตามรูปแบบที่กำหนด เพื่อลดงบประมาณในการซ่อมแซม
- (ง) ขอให้เพิ่มเส้นทางคู่ขนานบริเวณบ้านห้วยก้านเหลือง - บ้านห้วยไม้ซอด
- (จ) ในระยะก่อสร้างโครงการ ควรมีป้ายและไฟส่องสว่างในเวลากลางคืนให้เพียงพอ
- (ฉ) ไม่ควรสร้างจุดกัลลักรถให้ไกลเกินไปจากชาวบ้านที่มีการสัญจรไป-มาเป็นประจำ
- (ช) ควรมีทางเดินข้ามและทางรถไฟของเกาะกลางบริเวณวัดสุทธินาราม

ข) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดประชุมในครั้งต่อไป

- (ก) ควรมีการเว้นระยะห่างในการประชุมครั้งต่อไปให้มากขึ้น
- (ข) ควรจัดสถานที่การประชุมให้กว้างขึ้น
- (ค) ควรมีโต๊ะรองเขียน
- (ง) แบบสอบถามไม่ควรระบุชื่อ - ตำแหน่ง

3) สรุปการสัมภาษณ์เพิ่มเติม

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในประเทศไทยขณะนั้นยังพบการแพร่ระบาดกระจายเป็นวงกว้างและติดเชื้อมากอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีช่องทางเลือกสำหรับการเข้าร่วมการประชุม ทั้งในห้องประชุม และการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application) ก็ตาม ผู้เข้าร่วมการประชุมก็ยังน้อย อาจด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับการพัฒนาโครงการเป็นการขยายทางหลวงในเขตทางเดิม ประชาชนในพื้นที่ค่อนข้างเห็นด้วยและไม่มีการคัดค้านโครงการ ใดๆ ก็ดี ที่ปรึกษาจึงใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยการสำรวจความคิดเห็นด้วยวิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลเพิ่มเติม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมสำหรับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม โดยกระบวนการให้ข้อมูลและรายละเอียดก่อนการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายแต่ละคน ผู้สัมภาษณ์ได้อธิบายรายละเอียดโครงการ ซึ่งเหมือนกับการนำเสนอในห้องประชุม ดังนั้น การสัมภาษณ์เพิ่มเติมสำหรับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันที่ 14 - 18 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 8.8.1-29 และมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 8.8.1-29 จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม (คน)	รวม (คน)	ร้อยละ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ					
1.1	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ					
1)	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	97	8	34	42	43.30
2)	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20	-	20	20	100.00
1.2	ผู้นำชุมชน	6	4	2	6	100.00
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	3	2	1	3	100.00
1.4	สถานประกอบการ	18	2	16	18	100.00
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม					
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	-	4	100.00
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	5	5	-	5	100.00
3	หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	0.00
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ					
4.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	22	10	2	12	54.55
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	4	2	6	100.00
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	1	1	2	100.00
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	2	3	5	71.43
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ					
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	4	1	3	4	100.00
5.2	องค์กรเอกชน	2	-	2	2	100.00
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	-	1	1	100.00
6	สื่อมวลชน	4	-	3	3	75.00
7	ประชาชนทั่วไป	-	26	-	26	-
รวม		193 ^{1/}	60 ^{1/}	90	150 ^{1/}	77.72 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(1) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติม จำนวน 90 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมา คือ ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง คิดเป็นร้อยละ 22.22 และสถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 17.78 โดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.22 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 47.78 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.22 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.00 และตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.44 โดยระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.33 และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.22 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 14.44 และค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 13.33 โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 76.67 รองลงมา คือ เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 12.22 และเป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 8.89 ดังตารางที่ 8.8.1-30

(2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 25.56 และเดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ และเดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.56 วัตถุประสงค์ในการเดินทางส่วนใหญ่ไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 51.11 รองลงมา คือ ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 44.44 และไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 41.11 โดยส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 86.67 ซึ่งส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทางถนนแคบ ขับรถแซงไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมา คือ ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และผิวจราจรชำรุด คิดเป็นร้อยละ 43.59 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ส่วนใหญ่คิดว่ามีความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร คิดเป็นร้อยละ 97.78 โดยทั้งหมดเห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.44 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.44 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.11 หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดประโยชน์ส่วนใหญ่เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 61.11 และช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 46.67 หากมีการพัฒนาโครงการจะส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 65.56 หากกรณีมีผลกระทบจะก่อให้เกิดการจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมา คือ ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะก่อสร้าง มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 32.26 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	2	2.22
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	2	2.22
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1.11
- ผู้นำชุมชน	2	2.22
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	3.33
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	3	3.33
- องค์กรเอกชน	2	2.22
- สถาบันการศึกษา (ระดับมหาวิทยาลัย)/นักวิชาการอิสระ	1	1.11
- สถานศึกษา/ศาสนสถาน/สถานพยาบาล	1	1.11
- สถานประกอบการ	16	17.78
- สื่อมวลชน	3	3.33
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	34	37.78
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20	22.22
รวม	90	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	47	52.22
- หญิง	43	47.78
รวม	90	100.00
1.2 อายุ		
- 20 - 29 ปี	3	3.33
- 30 - 39 ปี	9	10.00
- 40 - 49 ปี	27	30.00
- 50 - 59 ปี	29	32.22
- ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	22	24.44
รวม	90	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- ไม่ได้เรียน	0	0.00
- ประถมศึกษา	42	46.67
- มัธยมศึกษาตอนต้น	9	10.00
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	11	12.22
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	0	0.00
- ปริญญาตรี	21	23.33
- สูงกว่าปริญญาตรี	7	7.78
รวม	90	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1.4 อาชีพหลัก		
- รับราชการ	9	10.00
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	3.33
- พนักงานบริษัทเอกชน	0	0.00
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	13	14.44
- ค้าขาย	12	13.33
- รับจ้าง	5	5.56
- เกษตรกรรม	40	44.44
- อื่น ๆ (แม่บ้านและเกษียณราชการ)	8	8.89
รวม	90	100.00
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	69	76.67
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	11	12.22
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	8	8.89
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายตามสามี, ภรรยา	2	2.22
รวม	90	100.00
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	90	100.00
- ไม่เคย	0	0.00
รวม	90	100.00
2.1.1 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	30	33.33
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	23	25.56
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	14	15.56
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	14	15.56
- แทบไม่ได้เดินทางเลย	9	10.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้จำนวน 90 ท่าน	90	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	37	41.11
- ไปติดต่อราชการ	46	51.11
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	40	44.44
- ไปเที่ยว	27	30.00
- อื่น ๆ	14	15.56
รวมผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้จำนวน 90 ท่าน	164	-

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- ไม่พบปัญหา	12	13.33
- พบปัญหา	78	86.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 90 ท่าน	90	100.00
กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้บรถแยกลำบาก	54	69.23
- จุดกั้บรถอันตราย	32	41.03
- ผิวจราจรชำรุด	34	43.59
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	33	42.31
- น้ำท่วมผิวการจราจร	7	8.97
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	23	29.49
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	17	21.79
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	52	66.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 78 ท่าน	252	-
2.2 ท่านคิดว่ามีความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500 หรือไม่ เพราะเหตุใด		
- มีความจำเป็น	88	97.78
- ไม่มีความจำเป็น	2	2.22
รวม	90	100.00
2.3 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ		
- เห็นด้วย	90	100.00
- ไม่เห็นด้วย	0	0.00
รวม	90	100.00
2.3.1 กรณีเห็นด้วย ท่านคิดว่ามีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	40	44.44
- ปานกลาง	49	54.44
- น้อย	1	1.11
รวม	90	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	0	0.00
- มีประโยชน์	90	100.00
รวม	90	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.4.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	87	96.67
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	31	34.44
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	55	61.11
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	41	45.56
- ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น	41	45.56
- ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	42	46.67
- อื่น ๆ	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 90 ท่าน	297	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	59	65.56
- มีผลกระทบ	31	34.44
รวม	90	100.00
2.5.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10	32.26
- ผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี	0	0.00
- ผลกระทบต่อทัศนียภาพ	2	6.45
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	10	32.26
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	18	58.06
- เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	0	0.00
- อื่น ๆ (การเดินทางข้ามไปมาระหว่างชุมชน)	7	22.58
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 31 ท่าน	47	-
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความระมัดระวังเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง		
- มี	13	14.44
- ไม่มี	77	85.56
รวม	90	100.00
2.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ		
<u>รูปแบบการพัฒนาโครงการ</u>		
2.7.1 รูปแบบถนน		
- เหมาะสม	84	93.33
- ไม่เหมาะสม	6	6.67
รวม	90	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1) รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median)		
- เหมาะสม	84	93.33
- ไม่เหมาะสม	6	6.67
รวม	90	100.00
2) รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median)		
- เหมาะสม	83	92.22
- ไม่เหมาะสม	7	7.78
รวม	90	100.00
2.7.2 รูปแบบทางแยก		
- เหมาะสม	77	85.56
- ไม่เหมาะสม	13	14.44
รวม	90	100.00
2.7.3 รูปแบบจุดกลับรถ		
- เหมาะสม	83	92.22
- ไม่เหมาะสม	7	7.78
รวม	90	100.00
1) จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2) จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300		
- เหมาะสม	85	94.44
- ไม่เหมาะสม	5	5.56
รวม	90	100.00
3) จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588		
- เหมาะสม	88	97.78
- ไม่เหมาะสม	2	2.22
รวม	90	100.00
2.7.4 ระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2.7.5 รูปแบบสะพาน		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
1) สะพานข้ามห้วยอั้งฮ้า		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2) สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2.7.6 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2.8 ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร <u>ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
2.8.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ		
1) ทรัพยากรดิน		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2) ธรณีวิทยา		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
3) น้ำผิวดิน		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
4) อากาศและบรรยากาศ		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
5) เสียง		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
6) ความสั่นสะเทือน		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2.8.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ		
1) ระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2) สัตว์ในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
3) พืชในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	88	97.78
- ไม่เหมาะสม	2	2.22
รวม	90	100.00
4) สิ่งมีชีวิตที่หายาก		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2.8.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
1) การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุ และความ ปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2) สาธารณูปโภค		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
3) การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
4) การเกษตรกรรม		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
5) การใช้ที่ดิน		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
2.8.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
1) เศรษฐกิจ-สังคม		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข
และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2) การสาธารณสุข/อาชีวอนามัย		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
3) สุขภาพ		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
4) ประวัติศาสตร์และโบราณคดี		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
5) ทัศนียภาพ		
- เหมาะสม	90	100.00
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
รวม	90	100.00
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ไม่ทราบ	0	0.00
- ทราบ	90	100.00
รวม	90	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	1	1.11
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	9	10.00
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	40	44.44
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	56	62.22
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	3.33
- สื่อมวลชน	1	1.11
- ป้ายประชาสัมพันธ์	2	2.22
- เสียงตามสาย	16	17.78
- เว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)	1	1.11
- อื่น ๆ (เพื่อนบ้าน)	1	1.11
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 90 ท่าน	130	-
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการ	29	32.22
- ต้องการ	61	67.78
รวม	90	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.2.1 กรณีที่ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูล ข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	39	63.93
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	28	45.90
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	7	11.48
- การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี	11	18.03
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	16	26.23
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	17	27.87
- อื่น ๆ	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 61 ท่าน	118	-
3.3.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	24	39.34
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	28	45.90
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	1	1.64
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	8	13.11
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	45	73.77
- วิทยุชุมชน	1	1.64
- เว็บไซต์โครงการ	6	9.84
- อื่น ๆ	1	1.64
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 61 ท่าน	90	100.00
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	23	37.70
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	28	45.90
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	1	1.64
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	7	11.48
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	46	75.41
- วิทยุชุมชน	1	1.64
- เว็บไซต์โครงการ	6	9.84
- อื่น ๆ	1	1.64
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 61 ท่าน	113	-
3.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com)		
- ไม่ทราบ	48	53.33
- ทราบ	42	46.67
รวม	90	100.00
3.3.1 กรณีที่ท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com) หรือไม่		
- ไม่เคย	24	57.14
- เคย	18	42.86
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 42 ท่าน	42	100.00

ตารางที่ 8.8.1-30 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	17	94.44
- ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม	1	5.56
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 18 ท่าน	18	100.00

(3) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ก) รูปแบบถนน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.33 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.67 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 92.22 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 7.78 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ข) รูปแบบทางแยก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 85.56 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 14.44 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ค) รูปแบบจุดกลับรถ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 92.22 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 7.78 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 97.78 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 2.22 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ง) ระบบระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

จ) รูปแบบสะพาน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- สะพานข้ามห้วยอ้งฮ้า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ฉ) ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

(4) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ก) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

- ทรัพยากรดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- ธรณีวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- น้ำผิวดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- อากาศและบรรยากาศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- เสียง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- ความสั่นสะเทือน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ข) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

- ระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- สัตว์ในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- พืชในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 97.78 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 2.22 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- สิ่งมีชีวิตที่หายาก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ค) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- สาธารณูปโภค ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- การเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- การใช้ที่ดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ง) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

- เศรษฐกิจ-สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- การสาธารณสุข/อาชีวอนามัย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

- สุขาภิบาล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- ประวัติศาสตร์และโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30
- ทศนิยภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-30

(5) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 62.22 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.44 และเสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 17.78 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 67.78 และไม่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 32.22 โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.93 รองลงมา คือ การศึกษาด้านวิศวกรรม คิดเป็นร้อยละ 45.90 และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 27.87 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านเสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 73.77 รองลงมา คือ ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 45.90 และผ่านการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 39.34 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ความคิดเห็นต่อช่องทางที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการชี้แจงผ่านเสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านเป็นช่องทางที่คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.41 รองลงมา คือ ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 45.90 และการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 37.70 ดังตารางที่ 8.8.1-30

ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.33 และทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 46.67 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 57.14 และเคยเข้าชม ร้อยละ 42.86 ผู้ที่เคยเข้าชมส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 94.44 และควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-30

(6) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาและออกแบบของโครงการ

- (ก) ขอให้ทางโครงการติดตั้งป้ายวัดบ้านสมประสงค์
- (ข) ขอให้มีทางคนข้ามไปวัดสุทธินาราม
- (ค) ควรเพิ่มสัญญาณไฟบริเวณทางแยก
- (ง) ขอให้มีจุดกลับรถใกล้สถานพยาบาลเพื่อสะดวกในการรับบริการและเพิ่มไฟส่องสว่างบริเวณหน้าสถานพยาบาล

8.8.1.7 ผลการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ โดยดำเนินการในวันจันทร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 10.30 น. ผ่านการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application) มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดการพัฒนาโครงการ และนำเสนอผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี ให้หน่วยงานโบราณคดีที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการรับทราบ

2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลการศึกษาของโครงการ

ผลการตรวจสอบข้อมูลพื้นที่รอบบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ พบว่า มีแหล่งโบราณสถานโบราณคดี และแหล่งประวัติศาสตร์ ในระยะ 1 กิโลเมตร โครงการจึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) บริษัทที่ปรึกษาจึงขอหารือเพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี โดยผลการประชุมหารือกับสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น ดังภาพที่ 8.8.1-6 ได้ให้ความคิดเห็นว่า ขอให้ทางที่ปรึกษาเพิ่มเติมรายละเอียดในมาตรการป้องกันฯ ระยะก่อสร้างที่มีการขุดเปิดหน้าดินอาจพบแหล่งโบราณคดีเพิ่มเติม รายละเอียดในการแจ้งสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น ต้องมีการขุดกู้ข้อมูลหลักฐานโดยทางที่ปรึกษาโครงการเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด และจัดหานักโบราณคดีมาดำเนินการขุดค้นแหล่งโบราณคดี พร้อมทั้งจัดทำรายงานนำเสนอให้กับทางสำนักงานศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น อย่างละเอียด ทั้งนี้ หากพบวัตถุโบราณที่สามารถหาค่าอายุทางวิทยาศาสตร์ได้ ให้ดำเนินการหาค่าอายุทางวิทยาศาสตร์ด้วยอย่างน้อย 1 ตัวอย่าง และจะมีมาตรการอื่น ๆ ที่อยู่ในดุลยพินิจของหน่วยงานที่รับผิดชอบ



ภาพที่ 8.8.1-6 บรรยายการประชุมเข้าพบหารือหน่วยงานโบราณคดี (สำนักงานศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น)

8.8.1.8 ผลการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนทั้งสิ้น 39 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) ดังตารางที่ 8.8.1-31 โดยมี [REDACTED] ปลัดจังหวัดบึงกาฬ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม และ [REDACTED] นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน กรมทางหลวง เป็นผู้กล่าวรายงาน (ภาคผนวก 8ข) โดยมีภาพบรรยากาศการประชุม ดังภาพที่ 8.8.1-7

ตารางที่ 8.8.1-31 จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	ร้อยละ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ			
1.1	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ			
1)	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-50 เมตร จากเขตทาง	97	5	5.15
2)	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากเขตทาง	20	-	0.00
1.2	ผู้นำชุมชน	6	4	66.67
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	3	2	66.67
1.4	สถานประกอบการ	18	2	11.11
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	100.00
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	7	7	100.00
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	0.00
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ			
4.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	24	16	66.67
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	3	50.00
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	100.00
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	1	14.29
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ			
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	4	-	0.00
5.2	องค์กรเอกชน	2	-	0.00
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	-	0.00
6	สื่อมวลชน	4	-	0.00
7	ประชาชนทั่วไป	-	4	-
รวม		195 ^{1/}	39 ^{1/}	20.00 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



การลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมและรับเอกสาร



บอร์ดนิทรรศการ



นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ กรมทางหลวง กล่าวรายงาน



ปลัดจังหวัดบึงกาฬ กล่าวเปิดการประชุม

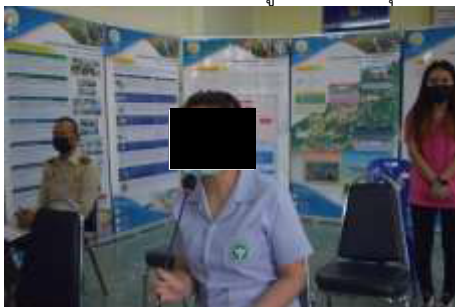


และ

นำเสนอรายละเอียดโครงการ
และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุม



รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ



พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

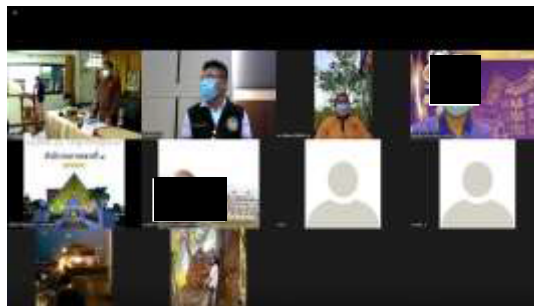


(วิศวกรกรม)
ร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ภาพที่ 8.8.1-7 บรรยากาศในการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ



บรรยากาศการประชุม



บรรยากาศการประชุม
ในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application)

ภาพที่ 8.8.1-7 บรรยากาศในการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

1) สรุปประเด็นข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ มีผู้แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ศึกษาได้รวบรวมและนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 8.8.1-32

ตารางที่ 8.8.1-32 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	
1. ขอให้กรมทางหลวงสร้างทางคู่ขนานเลียบริมทางหลวงบริเวณ กม.94+800 - กม.95+400 แบบคันดินลูกรังเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่	1. การปรับถมเขตทางให้เป็นถนนบริการชุมชน อยู่บริเวณด้านซ้ายทางและขวาทางของแนวเส้นทางโครงการในช่วง กม.95+160 ถึง กม.95+460 ระยะทาง 300 เมตร ซึ่งการก่อสร้างถนนชุมชนนี้จะช่วยเชื่อมการเดินทางระหว่างชุมชนบ้านห้วยก้านเหลือง หมู่ที่ 11 และชุมชนบ้านห้วยก้านเหลือง หมู่ที่ 12 ลดปริมาณจราจรที่เข้ามาใช้ในเส้นทางหลัก และลดอุบัติเหตุที่เกิดจากการเดินทางได้ รวมถึงเป็นข้อเสนอแนะในการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. การเชื่อมทางบริเวณทางร่วมทางแยกและบริเวณทางเข้าบ้าน ทางโครงการใส่ท่อระบายน้ำด้วยหรือไม่	2. กรมทางหลวงจะดำเนินการเชื่อมทางโดยใส่ท่อระบายน้ำให้เฉพาะทางสาธารณะบริเวณทางร่วมทางแยก แต่หากเป็นทางเชื่อมของเอกชนต้องยื่นเรื่องมายังหมวดทางหลวงรัตนบุรี จากนั้นหมวดทางหลวงรัตนบุรีจะเป็นผู้แนะนำการใส่ขนาดท่อและไม่ควรถมดินปิดท่อเนื่องจากอาจทำให้น้ำไหลไปไม่ได้
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. หากมีการพบหลักฐานทางโบราณคดีเพิ่มเติมระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ทางโครงการจะต้องรับผิดชอบของปริมาณและดำเนินการจัดทำนักโบราณคดีเพื่อทำการขุดค้นทางโบราณคดีและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น และหากมีการพบโบราณวัตถุที่สามารถกำหนดค่าอายุทางวิทยาศาสตร์ได้ให้ดำเนินการหาอายุทางวิทยาศาสตร์อย่างน้อย 1 ตัวอย่าง	1. โครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโบราณคดี กรณีพบวัตถุโบราณระหว่างการก่อสร้าง จะต้องหยุดดำเนินการและรีบแจ้งต่อสำนักศิลปากรในเขตพื้นที่รับผิดชอบทราบโดยทันที เพื่อทำการตรวจสอบหลักฐานและปฏิบัติตามหลักกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป

ตารางที่ 8.8.1-32 สรุปข้อคิดเห็นของประชาชนจากการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

ข้อซักถาม ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	การชี้แจงประเด็นข้อสงสัยและนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
1. ในการจัดประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนทางกรมทางหลวงได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโควิด-19 ได้อย่างเหมาะสม	1. กรมทางหลวงได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน อีกทั้งยังคำนึงถึงสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดต่อดังกล่าว ตามมาตรการที่คณะกรรมการโรคติดต่อและกรมควบคุมโรคกำหนดอย่างเคร่งครัด

2) สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

(1) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการผ่านแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 18 ตัวอย่าง จากจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งหมด 39 คน (ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) คิดเป็นร้อยละ 46.15 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 16.67 และหน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ ผู้นำชุมชน ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง และผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี และตั้งแต่อายุ 60 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.22 และมีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.11 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 27.78 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา คือ รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 5.56 โดยส่วนใหญ่เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 27.78 และเป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ดังตารางที่ 8.8.1-33 และรูปที่ 8.8.1-17

ตารางที่ 8.8.1-33 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	2	11.11
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	2	11.11
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	16.67
- ผู้นำชุมชน	2	11.11
- สถานประกอบการ	1	5.56
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	2	11.11
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	2	11.11
- ประชาชนทั่วไป	4	22.22
รวม	18	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	12	66.67
- หญิง	6	33.33
รวม	18	100.00
1.2 อายุ		
- 30 - 39 ปี	2	11.11
- 40 - 49 ปี	6	33.33
- 50 - 59 ปี	4	22.22
- ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	6	33.33
รวม	18	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	7	38.89
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	5.56
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	3	16.67
- ปริญญาตรี	5	27.78
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	11.11
รวม	18	100.00
1.4 อาชีพหลัก		
- รับราชการ	6	33.33
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	1	5.56
- เกษตรกรรม	11	61.11
รวม	18	100.00
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	10	55.56
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	3	16.67
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	5	27.78
รวม	18	100.00



รูปที่ 8.8.1-17 แผนภูมิแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

(2) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ก) ความคิดเห็นต่อผู้ที่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์

จ.บึงกาฬ)

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมา คือ เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 27.78 และเดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ ไปทำงานและไปพบแพทย์/ไปรักษาพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 38.89 และอื่น ๆ (ไปตลาด) คิดเป็นร้อยละ 11.11 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่พบปัญหา คิดเป็นร้อยละ 5.56 ปัญหาในการเดินทางส่วนใหญ่ พบว่า ถนนแคบขับรถแข่งลำบาก คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมา คือ ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 58.82 และผิวจราจรชำรุดและมีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 41.18 ดังตารางที่ 8.8.1-34 และรูปที่ 8.8.1-18

ข) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่ามีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 94.44 เนื่องจากเห็นว่าสะดวกในการเดินทาง ลดการเกิดอุบัติเหตุ เพิ่มความปลอดภัยของผู้ใช้รถใช้ถนน และเมื่อถนนดีคุณภาพชีวิตดี ดังตารางที่ 8.8.1-34

ค) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์

จ.บึงกาฬ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 88.89 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 11.11 ดังตารางที่ 8.8.1-34

ตารางที่ 8.8.1-34 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	18	100.00
รวม	18	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	5	27.78
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	7	38.89
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	3	16.67
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	2	11.11
- แทบไม่ได้เดินทางเลย	1	5.56
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 18 ท่าน	18	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	7	38.89
- ไปติดต่อราชการ	10	55.56
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	7	38.89
- ไปเที่ยว	1	5.56
- อื่น ๆ (ไปตลาด)	2	11.11
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 18 ท่าน	27	-
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- ไม่พบปัญหา	1	5.56
- พบปัญหา	17	94.44
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 18 ท่าน	18	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขับรถแซงลำบาก	13	76.47
- จุดกลับรถอันตราย	5	29.41
- ผิวจราจรชำรุด	7	41.18
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	7	41.18
- น้ำท่วมผิวการจราจร	1	5.88
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	5	29.41
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	5	29.41
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	10	58.82
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 17 ท่าน	53	-
2.2 ท่านคิดว่ามีความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500 หรือไม่ เพราะเหตุใด		
- มีความจำเป็น	17	94.44
- ไม่มีความจำเป็น	1	5.56
รวม	18	100.00

ตารางที่ 8.8.1-34 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านคิดว่า เห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ - เห็นด้วย	18	100.00
รวม	18	100.00
2.3.1 กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด - มาก - ปานกลาง	16 2	88.89 11.11
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 18 ท่าน	18	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่ - มีประโยชน์	18	100.00
รวม	18	100.00
2.4.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - เดินทางได้สะดวกปลอดภัย - ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง - ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง - ลดปัญหาการจราจรติดขัด - ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น - ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	15 8 12 8 7 7	83.33 44.44 66.67 44.44 38.89 38.89
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 18 ท่าน	57	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่ - ไม่มีผลกระทบ - มีผลกระทบ	9 9	50.00 50.00
รวม	18	100.00
2.5.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบ อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม - ผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดี - ผลกระทบต่อทัศนียภาพ - เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง - การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง - เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	2 2 2 5 4 1	22.22 22.22 22.22 55.56 44.44 11.11
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 9 ท่าน	16	-
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง - มี - ไม่มี	5 13	27.78 72.22
รวม	18	100.00

ตารางที่ 8.8.1-34 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

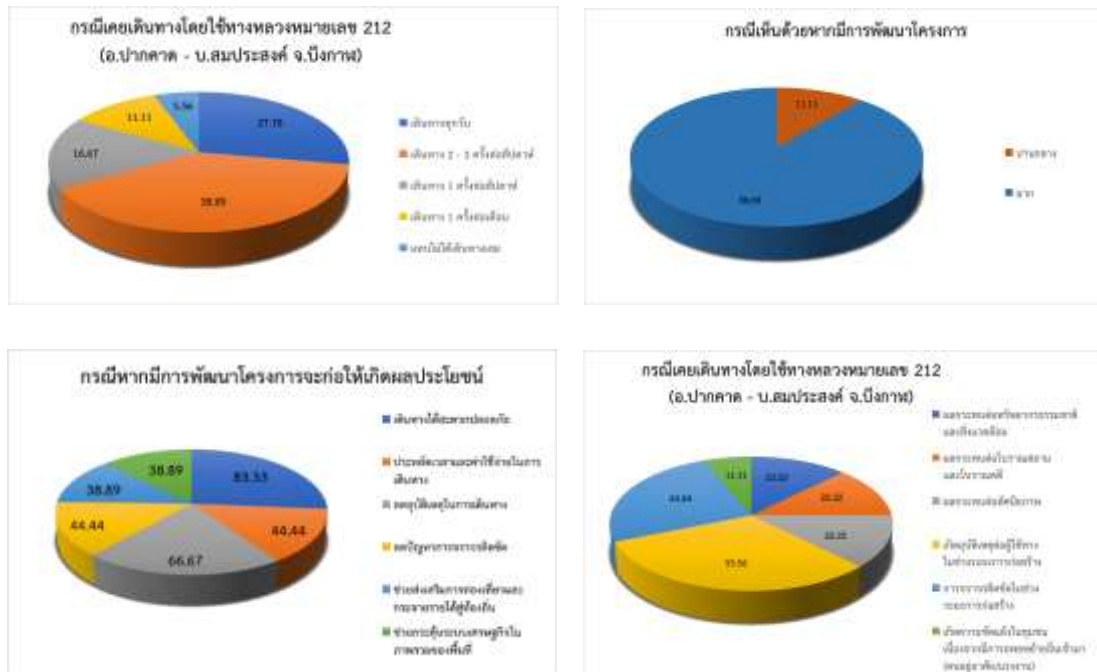
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ <u>รูปแบบการพัฒนาโครงการ</u>		
2.7.1 รูปแบบถนน		
1) รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median)		
- เหมาะสม	12	66.67
- ไม่เหมาะสม	6	33.33
รวม	18	100.00
2) รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median)		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2.7.2 รูปแบบทางแยก		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2.7.3 รูปแบบจุดกลับรถ		
1) จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2) จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
3) จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2.7.4 ระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2.7.5 รูปแบบสะพาน		
1) สะพานข้ามห้วยอั้งฮ้า		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2) สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2.7.6 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2.8 ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร <u>ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม</u>		
2.8.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ		
1) ทรัพยากรดิน		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00

ตารางที่ 8.8.1-34 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2) ธรณีวิทยา		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
3) น้ำผิวดิน		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
4) อากาศและบรรยากาศ		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
5) เสียง		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
6) ความสั่นสะเทือน		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
2.8.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ		
1) ระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
2) สัตว์ในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	16	88.89
- ไม่เหมาะสม	2	11.11
รวม	18	100.00
3) พืชในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
4) สิ่งมีชีวิตที่หายาก		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
2.8.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
1) การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00

ตารางที่ 8.8.1-34 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2) สาธารณูปโภค		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
3) การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
4) การเกษตรกรรม		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
5) การใช้ที่ดิน		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
2.8.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
1) เศรษฐกิจ-สังคม		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
2) การสาธารณสุข		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
3) อาชีวอนามัย		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
4) สุขภาพ		
- เหมาะสม	17	94.44
- ไม่เหมาะสม	1	5.56
รวม	18	100.00
5) ประวัติศาสตร์และโบราณคดี		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00
6) ทัศนียภาพ		
- เหมาะสม	18	100.00
รวม	18	100.00



รูปที่ 8.8.1-18 แผนภูมิแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ง) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดประโยชน์อย่างไร

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าหากเกิดการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่งผลให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และลดปัญหาการจราจรติดขัด มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ดังตารางที่ 8.8.1-34 และรูปที่ 8.8.1-18

จ) ความคิดเห็นต่อประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบและไม่มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยกรณีมีผลกระทบหากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ การจราจรติดขัดในช่วงระยะก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 44.44 และผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อโบราณสถานและโบราณคดีและผลกระทบต่อทัศนียภาพ มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ดังตารางที่ 8.8.1-34 และรูปที่ 8.8.1-18

ฉ) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

(ก) รูปแบบถนน

- รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-34
- รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(ข) รูปแบบทางแยก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(ค) รูปแบบจุดกลับรถ

- จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(ง) ระบบระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(จ) รูปแบบสะพาน

- สะพานข้ามห้วยอ้งฮ้า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(ฉ) ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

ข) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

(ก) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

- ทรัพยากรดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- ธรณีวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- น้ำผิวดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- อากาศและบรรยากาศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- เสียง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- ความสั่นสะเทือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(ข) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

- ระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- สัตว์ในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 88.89 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 11.11 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- พืชในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- สิ่งมีชีวิตที่หายาก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(ค) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- สาธารณูปโภค ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- การเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- การใช้ที่ดิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(ง) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

- เศรษฐกิจ-สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- การสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- อาชีวอนามัย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- สุขภาพบาล ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- ประวัติศาสตร์และโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

- ทศนียภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-34

(3) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 94.44 และไม่ทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 5.56 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมา คือ หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง) คิดเป็นร้อยละ 48.06 และหน่วยงานราชการ และเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ดังตารางที่ 8.8.1-35 และรูปที่ 8.8.1-19

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 88.89 และไม่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 11.11 โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 43.75 และการศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านเสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา คือ ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 43.75 และการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 38.50 ดังตารางที่ 8.8.1-35 และรูปที่ 8.8.1-19

ความคิดเห็นต่อช่องทางที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการชี้แจงผ่านเสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านเป็นช่องทางที่คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.50 รองลงมา คือ ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 56.25 และการประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 38.50 ดังตารางที่ 8.8.1-35 และรูปที่ 8.8.1-19

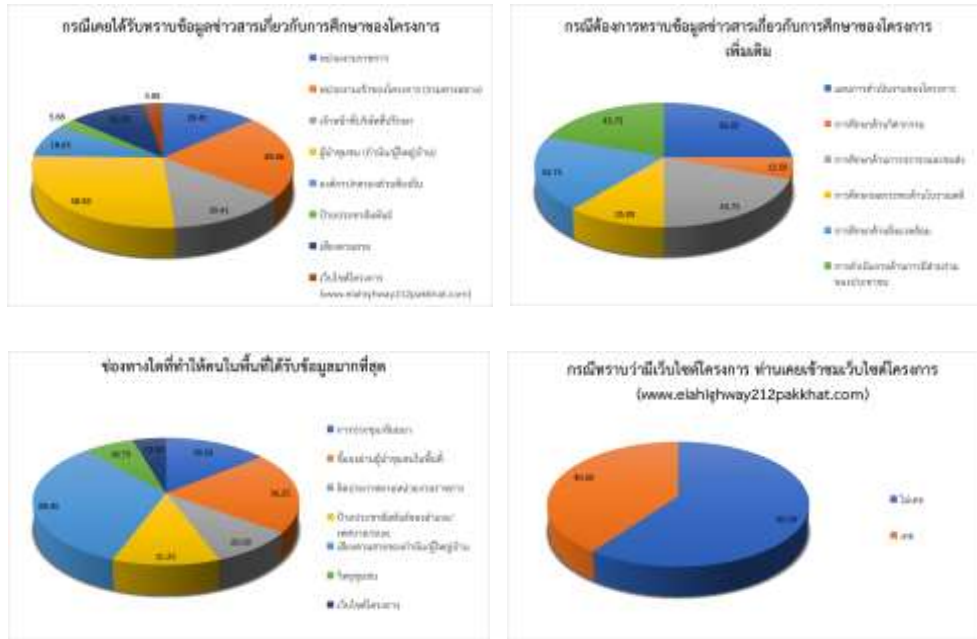
ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.56 และไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 60.00 และเคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 40.00 ซึ่งผู้ที่เคยเข้าชมส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 75.00 และควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมคิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-35 และรูปที่ 8.8.1-19

ตารางที่ 8.8.1-35 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ไม่ทราบ	1	5.56
- ทราบ	17	94.44
รวม	18	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	5	29.41
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	8	48.06
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	5	29.41
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	10	58.82
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	18.65
- ป้ายประชาสัมพันธ์	1	5.88
- เสียงตามสาย	4	23.53
- เว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)	1	5.88
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 17 ท่าน	37	-
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการ	2	11.11
- ต้องการ	16	88.89
รวม	18	100.00
3.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	9	56.25
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	2	12.50
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	7	43.75
- การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี	4	25.00
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	7	43.75
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	7	43.75
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 16 ท่าน	36	-

ตารางที่ 8.8.1-35 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	6	38.50
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	7	43.75
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	3	18.75
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	5	31.25
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	11	68.75
- วิทยุชุมชน	3	18.75
- เว็บไซต์โครงการ	4	25.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 16 ท่าน	39	-
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	6	38.50
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	9	56.25
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	4	25.00
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	5	31.25
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	14	88.50
- วิทยุชุมชน	3	18.75
- เว็บไซต์โครงการ	2	12.50
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 16 ท่าน	43	-
3.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com)		
- ไม่ทราบ	8	44.44
- ทราบ	10	55.56
รวม	18	100.00
3.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com) หรือไม่		
- ไม่เคย	6	60.00
- เคย	4	40.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 10 ท่าน	10	100.00
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	3	75.00
- ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติม	1	25.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้จำนวน 4 ท่าน	4	100.00



รูปที่ 8.8.1-19 แผนภูมิแสดงการรับรู้ข่าวสารของโครงการ
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

(4) ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

ก) ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในการประชุม

(ก) ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.89 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36 และรูปที่ 8.8.1-20

(ข) ความเข้าใจผลการศึกษาของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าใจผลการศึกษาของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36 และรูปที่ 8.8.1-20

ข) ความพึงพอใจต่อการจัดประชุม

(ก) ความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 16.67 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ข) ความพึงพอใจต่อแผ่นพับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อแผ่นพับโครงการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง 22.22 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ค) ความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-36

ตารางที่ 8.8.1-36 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจ
ด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมสรุปผลการศึกษา
ของโครงการ

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ความเข้าใจในเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจ ด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19		
4.1 หลังจากท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับโครงการในการประชุม ท่านคิดว่าท่านได้รับข้อมูลโครงการ หรือมีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับใด		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด		
- มาก	7	38.89
- ปานกลาง	10	55.56
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00
2. ท่านมีความเข้าใจผลการศึกษาของโครงการเพียงใด		
- มาก	6	33.33
- ปานกลาง	11	61.11
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00
4.2 ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ในครั้งนี้ระดับใด		
1. เอกสารประกอบการประชุม		
- มาก	14	77.78
- ปานกลาง	3	16.67
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00
2. แผ่นพับ		
- มาก	13	72.22
- ปานกลาง	4	22.22
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00
3. บอร์ดนิทรรศการ		
- มาก	12	66.67
- ปานกลาง	6	33.33
รวม	18	100.00
4. วิดีทัศน์		
- มาก	10	55.56
- ปานกลาง	5	27.78
- น้อย	3	16.67
รวม	18	100.00
5. การนำเสนอของวิทยากร		
- มาก	13	72.22
- ปานกลาง	5	27.78
รวม	18	100.00

ตารางที่ 8.8.1-36 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจ
ด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมสรุปผลการศึกษา
ของโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
6. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร		
- มาก	11	61.11
- ปานกลาง	7	38.89
รวม	18	100.00
7. สถานที่จัดประชุม		
- มาก	12	66.67
- ปานกลาง	5	27.78
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00
8. เวลาการจัดประชุม		
- มาก	12	66.67
- ปานกลาง	6	33.33
รวม	18	100.00
9. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่		
- มาก	13	72.22
- ปานกลาง	5	27.78
รวม	18	100.00
10. เว็บไซต์โครงการ		
- มาก	7	38.89
- ปานกลาง	8	44.44
- น้อย	3	16.67
รวม	18	100.00
11. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	7	38.89
- ปานกลาง	10	55.56
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00
12. ประกาศเสียงตามสาย		
- มาก	8	44.44
- ปานกลาง	7	38.89
- น้อย	3	16.67
รวม	18	100.00
4.3 ท่านมีความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในครั้งนี้ระดับใด		
1. จุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม		
- มาก	11	61.11
- ปานกลาง	6	33.33
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00

ตารางที่ 8.8.1-36 ความเข้าใจเนื้อหาสาระการประชุม ความพึงพอใจของการประชุม และความพึงพอใจ
ด้านมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 การประชุมสรุปผลการศึกษา
ของโครงการ (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2. จุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์		
- มาก	12	66.67
- ปานกลาง	4	22.22
- น้อย	2	11.11
รวม	18	100.00
3. การจัดที่นั่งในห้องประชุม		
- มาก	10	55.56
- ปานกลาง	6	33.33
- น้อย	2	11.11
รวม	18	100.00
4. การเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน		
- มาก	11	61.11
- ปานกลาง	6	33.33
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00
5. ทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา		
- มาก	14	77.78
- ปานกลาง	4	22.22
รวม	18	100.00
6. ภาพรวมของการจัดการมาตรการป้องกันโรคโควิด-19		
- มาก	12	66.67
- ปานกลาง	5	27.78
- น้อย	1	5.56
รวม	18	100.00



รูปที่ 8.8.1-20 แผนภูมิแสดงความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

(ง) ความพึงพอใจต่อวิถีทัศน์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อวิถีทัศน์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.78 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(จ) ความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอของวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.22 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.78 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ฉ) ความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการตอบข้อซักถามโดยวิทยากรอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.11 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.89 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ช) ความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสถานที่จัดประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.78 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ซ) ความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเวลาการจัดประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ฌ) ความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการต้อนรับของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.22 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.78 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ญ) ความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อเว็บไซต์โครงการอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.89 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ฎ) ความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อป้ายประชาสัมพันธ์โครงการอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.89 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ฏ) ความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสาย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อประกาศเสียงตามสายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.89 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ดังตารางที่ 8.8.1-36

ค) ความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19

(ก) ความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองก่อนเข้าร่วมประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ข) ความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อจุดล้างมือด้วยสบู่หรือเจลแอลกอฮอล์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.22 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ค) ความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดที่นั่งในห้องประชุมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ง) ความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(จ) ความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อทีมงาน/ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.78 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.22 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(ฉ) ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดการมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อภาพรวมการจัดการมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.78 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.56 ดังตารางที่ 8.8.1-36

(5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาและออกแบบของโครงการ

- (ก) ควรเพิ่มเส้นทางคู่ขนาน บริเวณบ้านห้วยก้านเหลียงน้อย
- (ข) ไม่ควรสร้างจุดกลับรถให้ไกลเกินไปจากชาวบ้านที่มีการสัญจรไป-มาเป็นประจำ
- (ค) ควรมีทางเดินข้ามและทางรถเล็กในเกาะกลางข้ามทางบริเวณวัดสุทธินาราม

3) สรุปการสัมภาษณ์เพิ่มเติม

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในประเทศไทยขณะนั้นยังพบการแพร่ระบาดกระจายเป็นวงกว้างและติดเชื้อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีช่องทางเลือกสำหรับเข้าร่วมการประชุม ทั้งในห้องประชุม และการประชุมในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Application) ก็ตาม ผู้เข้าร่วมประชุมก็ยังน้อย อาจด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับการพัฒนาโครงการเป็นการขยายทางหลวงในเขตทางเดิม ประชาชนในพื้นที่ค่อนข้างเห็นด้วยและไม่มีการคัดค้านโครงการ ใดๆ ก็ดี ที่ปรึกษาจึงใช้วิธีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยการสำรวจความคิดเห็นด้วยวิธีการสัมภาษณ์รายบุคคลเพิ่มเติม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมสำหรับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม โดยกระบวนการให้ข้อมูลและรายละเอียดก่อนการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายแต่ละคน ผู้สัมภาษณ์ได้อธิบายรายละเอียดโครงการ ซึ่งเหมือนกับการนำเสนอในห้องประชุม ดังนั้น การสัมภาษณ์เพิ่มเติมสำหรับผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ ครั้งที่ 1 ดำเนินการเมื่อวันที่ 19 - 20 เมษายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อวันที่ 9 - 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 8.8.1-37 และมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 8.8.1-37 จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (คน)	รวม (คน)	ร้อยละ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ						
	1.1 คริวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ						
	1) คริวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	97	5	12	39	56	57.73
	2) คริวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20	-	9	3	12	60.00
	1.2 ผู้นำชุมชน	6	4	2	-	6	100.00
	1.3 พื้นที่อ่อนไหว	3	2	-	1	3	100.00
	1.4 สถานประกอบการ	18	2	1	15	18	100.00
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
	2.1 หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	-	-	4	100.00
	2.2 บริษัทที่ปรึกษา	7	7	-	-	7	100.00
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	0.00
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ						
	4.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	24	16	-	4	20	83.33
	4.2 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	3	-	2	5	83.33
	4.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	-	-	2	100.00
	4.4 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	1	-	6	7	100.00
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ						
	5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	4	-	-	3	3	75.00
	5.2 องค์กรเอกชน	2	-	-	2	2	100.00
	5.3 สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/ นักวิชาการอิสระ	1	-	-	1	1	100.00
6	สื่อมวลชน	4	-	-	3	3	75.00
7	ประชาชนทั่วไป	-	4	9	-	13	-
รวม		195 ^{1/}	39 ^{1/}	33	79	151 ^{1/}	77.44 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(1) การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1

ก) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติม จำนวน 33 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา คือ ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง และประชาชนทั่วไป มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.30 และตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.21 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.24 และมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 12.12 อาชีพหลักส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 69.70 รองลงมา คือ ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 24.24 และรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 6.06 โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 84.85 รองลงมา คือ เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายตามสามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 12.12 และเป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 3.03 ดังตารางที่ 8.8.1-38

ข) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

(ก) ความคิดเห็นต่อผู้ที่เคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 69.70 รองลงมา คือ เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 15.15 และเดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 12.12 ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 48.48 รองลงมา คือ ไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 42.42 และไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล และไปเที่ยว มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 ปัญหาในการเดินทางส่วนใหญ่ พบว่า ถนนแคบ ขั้บรถแข่งลำบาก คิดเป็นร้อยละ 84.85 รองลงมา คือ ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 57.58 และผิวจราจรชำรุด คิดเป็นร้อยละ 21.21 ดังตารางที่ 8.8.1-39

ตารางที่ 8.8.1-38 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- ผู้นำชุมชน	2	6.06
- สถานประกอบการ	1	3.03
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	12	36.36
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	9	27.27
- ประชาชนทั่วไป	9	27.27
รวม	33	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	22	66.67
- หญิง	11	33.33
รวม	33	100.00
1.2 อายุ		
- 20 - 29 ปี	1	3.03
- 30 - 39 ปี	4	12.12
- 40 - 49 ปี	10	30.30
- 50 - 59 ปี	11	33.33
- ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	7	21.21
รวม	33	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	18	54.55
- มัธยมศึกษาตอนต้น	4	12.12
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	8	24.24
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	1	3.03
- ปริญญาตรี	2	6.06
รวม	33	100.00
1.4 อาชีพหลัก		
- ค้าขาย	8	24.24
- รับจ้าง	2	6.06
- เกษตรกรรม	23	69.70
รวม	33	100.00
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	28	84.85
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	1	3.03
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายตามสามี, ภรรยา	4	12.12
รวม	33	100.00

ตารางที่ 8.8.1-39 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	33	100.00
รวม	33	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	23	69.70
- เดินทาง 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์	5	15.15
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	4	12.12
- แทบไม่ได้เดินทางเลย	1	3.03
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 33 ท่าน	33	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	14	42.42
- ไปติดต่อราชการ	16	48.48
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	11	33.33
- ไปเที่ยว	11	33.33
- อื่น ๆ	8	24.24
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 33 ท่าน	60	-
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- พบปัญหา	33	100.00
รวม	33	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้รถแยกลำบาก	28	84.85
- จุดกลับรถอันตราย	1	3.03
- ผิวจราจรชำรุด	7	21.21
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	2	6.06
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	2	6.06
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	19	57.58
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 33 ท่าน	59	-
2.2 ท่านคิดว่ามีความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500 หรือไม่ เพราะเหตุใด		
- มีความจำเป็น	33	100.00
รวม	33	100.00

ตารางที่ 8.8.1-39 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านคิดว่า เห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ		
- เห็นด้วย	33	100.00
รวม	33	100.00
2.3.1 กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	33	100.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 33 ท่าน	33	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชนหรือไม่		
- มีประโยชน์	33	100.00
รวม	33	100.00
2.4.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	27	81.82
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	6	18.18
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	25	75.76
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	15	45.45
- ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น	9	27.27
- ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	14	42.42
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 33 ท่าน	96	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	11	33.33
- มีผลกระทบ	22	66.67
รวม	33	100.00
2.5.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	4.55
- ผลกระทบต่อทัศนียภาพ	1	4.55
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	17	77.27
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	21	95.45
- เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	1	4.55
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 22 ท่าน	41	-
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง		
- มี	1	3.03
- ไม่มี	32	96.97
รวม	33	100.00

ตารางที่ 8.8.1-39 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ		
2.7.1 รูปแบบถนน		
1) รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median)		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2) รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median)		
- เหมาะสม	31	93.94
- ไม่เหมาะสม	2	6.06
รวม	33	100.00
2.7.2 รูปแบบทางแยก		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2.7.3 รูปแบบจุดกลับรถ		
1) จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2) จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
3) จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2.7.4 ระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2.7.5 รูปแบบสะพาน		
1) สะพานข้ามห้วยอ่างฮ้า		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2) สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2.7.6 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00

ตารางที่ 8.8.1-39 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.8 ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร		
2.8.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ		
1) ทรัพยากรดิน		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2) ธรณีวิทยา		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
3) น้ำผิวดิน		
- เหมาะสม	32	96.97
- ไม่เหมาะสม	1	3.03
รวม	33	100.00
4) อากาศและบรรยากาศ		
- เหมาะสม	22	66.67
- ไม่เหมาะสม	11	33.33
รวม	33	100.00
5) เสียง		
- เหมาะสม	21	63.64
- ไม่เหมาะสม	12	36.36
รวม	33	100.00
6) ความสั่นสะเทือน		
- เหมาะสม	30	90.91
- ไม่เหมาะสม	3	9.09
รวม	33	100.00
2.8.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ		
1) ระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2) สัตว์ในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
3) พืชในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
4) สิ่งมีชีวิตที่หายาก		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00

ตารางที่ 8.8.1-39 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.8.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
1) การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2) สาธารณูปโภค		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
3) การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
4) การเกษตรกรรม		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
5) การใช้ที่ดิน		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2.6.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
1) เศรษฐกิจ-สังคม		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
2) การสาธารณสุข		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
3) อาชีวอนามัย		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
4) สุขภาพ		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
5) ประวัติศาสตร์และโบราณคดี		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00
6) ทัศนียภาพ		
- เหมาะสม	33	100.00
รวม	33	100.00

(ข) **ความคิดเห็นต่อความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่ามีความจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 เนื่องจากเห็นว่าการพัฒนาโครงการเพิ่มความสะดวก ความปลอดภัยในการเดินทาง และลดอุบัติเหตุได้ ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ค) **ความคิดเห็นด้านผลประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าส่งผลให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 75.76 และลดปัญหาการจราจรติดขัด คิดเป็นร้อยละ 45.45 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ง) **ความคิดเห็นด้านผลกระทบต่อการพัฒนาโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 95.45 รองลงมา คือ เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 77.27 และผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อทัศนียภาพ และเกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน) มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(จ) **ความคิดเห็นต่อประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการพัฒนาโครงการไม่มีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 96.97 และมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษ ได้แก่ ต้นไม้บริเวณสองข้างทาง และฝุ่นละออง คิดเป็นร้อยละ 3.03 ดังตารางที่ 8.8.1-39

ค) **ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ**

(ก) **รูปแบบถนน**

- รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.94 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.06 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ข) **รูปแบบทางแยก** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ค) **รูปแบบจุดกลับรถ**

- จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ง) **ระบบระบายน้ำ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(จ) **รูปแบบสะพาน**

- สะพานข้ามห้วยอั้งฮ้า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ฉ) ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

ง) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

(ก) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

- ทรัพยากรดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- ธรณีวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- น้ำผิวดิน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 96.97 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 3.03 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- อากาศและบรรยากาศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 33.33 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- เสียง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 63.64 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 36.36 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- ความสั่นสะเทือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 9.09 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ข) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

- ระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- สัตว์ในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- พืชในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- สิ่งมีชีวิตที่หายาก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ค) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- สาธารณูปโภค ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- การเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

- การใช้ที่ดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

(ง) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

- เศรษฐกิจ-สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39
- การสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39
- อาชีวอนามัย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39
- สุขภาพิบาล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39
- ประวัติศาสตร์และโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39
- ทศนียภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-39

จ) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 51.52 รองลงมา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 33.33 และหน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง) คิดเป็นร้อยละ 24.24 ดังตารางที่ 8.8.1-40

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 57.58 และต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 42.42 โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา คือ แผนการดำเนินงานของโครงการ และการศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง มีสัดส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 21.43 โดยส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลจากการชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา คือ การประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 35.71 และเสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ดังตารางที่ 8.8.1-40

ความคิดเห็นต่อช่องทางที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าการชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่เป็นช่องทางที่คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ การประชุม/สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 35.71 และเสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ดังตารางที่ 8.8.1-40

ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.79 และทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.21 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการส่วนใหญ่เคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 57.14 และไม่เคยเข้าชม ร้อยละ 42.86 ผู้ที่เคยเข้าชมทั้งหมดเห็นว่ามีประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-40

ตารางที่ 8.8.1-40 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ทราบ	33	100.00
รวม	33	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	1	3.03
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	8	24.24
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	17	51.52
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	11	33.33
- เสียงตามสาย	5	15.15
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 33 ท่าน	42	-
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการ	19	57.58
- ต้องการ	14	42.42
รวม	33	100.00
3.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	5	35.71
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	2	14.29
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	5	35.71
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	3	21.43
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	6	42.86
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 14 ท่าน	23	-
3.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	5	35.71
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	8	57.14
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	1	7.14
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	3	21.43
- วิทยุชุมชน	1	7.14
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 14 ท่าน	18	-

ตารางที่ 8.8.1-40 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ การสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 1
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	5	35.71
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	9	64.29
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	2	14.29
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	2	14.29
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	3	21.43
- เว็บไซต์โครงการ	2	14.29
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 14 ท่าน	23	-
3.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)		
- ไม่ทราบ	26	78.79
- ทราบ	7	21.21
รวม	33	100.00
3.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) หรือไม่		
- ไม่เคย	3	42.86
- เคย	4	57.14
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 7 ท่าน	7	100.00
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	4	100.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 4 ท่าน	4	100.00

(2) สัมภาษณ์เพิ่มเติมครั้งที่ 2

ก) ข้อมูลทั่วไป

การรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติม จำนวน 79 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง คิดเป็นร้อยละ 49.37 รองลงมา คือ สถานประกอบการ คิดเป็นร้อยละ 18.99 และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 7.59 ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.16 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 46.84 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50 - 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.97 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.18 และอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.25 โดยระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.11 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 26.58 และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 15.19 ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพหลัก พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 29.11 รองลงมา คือ รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 17.72 และเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 16.46 โดยส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด คิดเป็นร้อยละ 77.22 รองลงมา คือ เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ คิดเป็นร้อยละ 12.66 และเป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายตามสามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 7.59 แสดงดังตารางที่ 8.8.1-41

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน/องค์กรที่ท่านสังกัด		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	4	5.06
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	2	2.53
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	6	7.59
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	3	3.80
- องค์กรเอกชน	2	2.53
- สถาบันการศึกษา (ระดับมหาวิทยาลัย)/นักวิชาการอิสระ	1	1.27
- สถานศึกษา/ศาสนสถาน/สถานพยาบาล	1	1.27
- สถานประกอบการ	15	18.99
- สื่อมวลชน	3	3.80
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	39	49.37
- ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	3	3.80
รวม	79	100.00
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- ชาย	42	53.16
- หญิง	37	46.84
รวม	79	100.00
1.2 อายุ		
- 30 - 39 ปี	6	7.59
- 40 - 49 ปี	27	34.18
- 50 - 59 ปี	30	37.97
- ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป	16	20.25
รวม	79	100.00
1.3 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	23	29.11
- มัธยมศึกษาตอนต้น	9	11.39
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/อาชีวศึกษา	12	15.19
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา	6	7.59
- ปริญญาตรี	21	26.58
- สูงกว่าปริญญาตรี	8	10.13
รวม	79	100.00

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.4 อาชีพหลัก		
- รับราชการ	14	17.72
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	23	29.11
- พนักงานบริษัทเอกชน	5	6.33
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	7	8.86
- ค้าขาย	8	10.13
- รับจ้าง	6	7.59
- เกษตรกรรม	13	16.46
- อื่น ๆ	3	3.80
รวม	79	100.00
1.5 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนจังหวัดบึงกาฬและอยู่ในพื้นที่โดยตลอด	61	77.22
- เป็นคนที่ย้ายมาอยู่จังหวัดบึงกาฬ	2	2.53
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายมาปฏิบัติงานที่จังหวัดบึงกาฬ	10	12.66
- เป็นคนจังหวัดอื่น แต่ย้ายตามสามี, ภรรยา	6	7.59
รวม	79	100.00
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ		
2.1 ท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- เคย	79	100.00
รวม	79	100.00
2.1.1 กรณีท่านเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) บ่อยครั้งแค่ไหน		
- เดินทางทุกวัน	23	29.11
- เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์	30	37.97
- เดินทาง 1 ครั้งต่อสัปดาห์	10	12.66
- เดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน	11	13.92
- แทบไม่ได้เดินทางเลย	2	2.53
- อื่น ๆ	3	3.80
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 79 ท่าน	79	100.00
2.1.2 ท่านเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด – บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) เพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไปทำงาน	37	46.84
- ไปติดต่อราชการ	52	65.82
- ไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล	36	45.57
- ไปเที่ยว	27	34.18
- อื่น ๆ	12	15.19
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 79 ท่าน	164	-

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.1.3 ท่านเคยพบปัญหาในการเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) หรือไม่		
- ไม่พบปัญหา	4	5.06
- พบปัญหา	75	94.94
รวม	79	100.00
2.1.3.1 กรณีท่านพบปัญหาในการเดินทาง ท่านพบปัญหาจากอะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ถนนแคบ ขั้บรถแซงลำบาก	53	69.74
- จุดกลับรถอันตราย	33	43.42
- ผิวจราจรชำรุด	36	47.37
- มีอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก	31	40.79
- น้ำท่วมผิวการจราจร	12	15.79
- ป้ายจราจรไม่เพียงพอ/ไม่ชัดเจน	27	35.53
- การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง	41	53.95
- ไฟส่องสว่างเส้นทางไม่เพียงพอ	24	31.58
- อื่น ๆ	12	15.79
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 75 ท่าน	269	-
2.2 ท่านคิดว่ามีความจำเป็นในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร บริเวณ กม.93+440 - กม.97+500 หรือไม่ เพราะเหตุใด		
- มีความจำเป็น	78	98.73
- ไม่มีความจำเป็น	1	1.27
รวม	79	100.00
2.3 ท่านคิดว่า เห็นด้วยหรือไม่ หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ		
- เห็นด้วย	78	98.73
- ไม่เห็นด้วย	1	1.27
รวม	79	100.00
2.3.1 กรณีท่านคิดว่าเห็นด้วยหากมีการพัฒนาโครงการในระดับใด		
- มาก	62	79.49
- ปานกลาง	16	20.51
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 78 ท่าน	78	100.00
2.4 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านเองและชุมชน หรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	4	5.06
- มีประโยชน์	75	94.94
รวม	79	100.00

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.4.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลประโยชน์ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดินทางได้สะดวกปลอดภัย	71	93.42
- ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	37	48.68
- ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง	51	67.11
- ลดปัญหาการจราจรติดขัด	43	56.58
- ช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น	50	65.79
- ช่วยกระตุ้นระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของพื้นที่	40	52.63
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 75 ท่าน	292	-
2.5 ท่านคิดว่า หากมีการพัฒนาโครงการทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ จะก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	64	81.01
- มีผลกระทบ	15	18.99
รวม	79	100.00
2.5.1 กรณีท่านคิดว่ามีผลกระทบ หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10	66.67
- ผลกระทบต่อทัศนียภาพ	3	20.00
- เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะการก่อสร้าง	9	60.00
- การจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง	8	53.33
- เกิดความขัดแย้งในชุมชน เนื่องจากมีการอพยพย้ายถิ่นเข้ามา (คนอยู่อาศัย/แรงงาน)	1	6.67
- อื่น ๆ	1	6.67
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 15 ท่าน	32	-
2.6 ท่านคิดว่า การพัฒนาโครงการมีประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความสำคัญระมัดระวังเป็นพิเศษในประเด็นใดบ้างหรือไม่อย่างไร ถ้ามีในประเด็นใดบ้าง		
- มี	13	16.46
- ไม่มี	66	83.54
รวม	79	100.00
2.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ		
2.7.1 รูปแบบถนน		
1) รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median)		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2) รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median)		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.7.2 รูปแบบทางแยก		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2.7.3 รูปแบบจุดกลับรถ		
1) จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2) จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
3) จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2.7.4 ระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2.7.5 รูปแบบสะพาน		
1) สะพานข้ามห้วยอ่างฮ้า		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2) สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2.7.6 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2.8 ท่านมีความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร		
2.8.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ		
1) ทรัพยากรดิน		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2) ธรณีวิทยา		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
3) น้ำผิวดิน		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4) อากาศและบรรยากาศ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
5) เสียง		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
6) ความั่นสะเทือน		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2.8.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ		
1) ระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2) สัตว์ในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
3) พืชในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
4) สิ่งมีชีวิตที่หายาก		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2.8.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
1) การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2) สาธารณูปโภค		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
3) การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
4) การเกษตรกรรม		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
5) การใช้ที่ดิน		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2.8.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
1) เศรษฐกิจ-สังคม		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
2) การสาธารณสุข		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
3) อาชีวอนามัย		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
4) สุขภาพ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
5) ประวัติศาสตร์และโบราณคดี		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
6) ทัศนียภาพ		
- เหมาะสม	79	100.00
รวม	79	100.00
ส่วนที่ 3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ		
3.1 ท่านเคยได้รับทราบข้อมูลโครงการ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุมในวันนี้หรือไม่		
- ไม่ทราบ	3	3.80
- ทราบ	76	96.20
รวม	79	100.00
3.1.1 กรณีท่านเคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการ ท่านรับทราบข้อมูลจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- หน่วยงานราชการ	4	5.26
- หน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง)	19	25.00
- เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	29	38.16
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	37	48.68
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	3.95
- สื่อมวลชน	3	3.95
- ป้ายประชาสัมพันธ์	1	1.32
- เสียงตามสาย	6	7.89
- เว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakhat.com)	2	2.63
- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	3	3.8
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 76 ท่าน	104	-

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการ	38	48.10
- ต้องการ	41	51.90
รวม	79	100.00
3.2.1 กรณีท่านต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาของโครงการเพิ่มเติม ท่านต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- แผนการดำเนินงานของโครงการ	39	92.86
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	6	14.29
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	1	2.38
- การศึกษาผลกระทบด้านโบราณคดี	3	7.14
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	8	19.05
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	1	2.38
- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	37	46.84
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 41 ท่าน	58	-
3.2.2 หากต้องการทราบข้อมูล ท่านสะดวกรับข้อมูลข่าวสารโครงการจากแหล่งข้อมูลใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	10	23.26
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	11	25.58
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	1	2.33
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	29	67.44
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	6	13.95
- เว็บไซต์โครงการ	5	11.63
- อื่น ๆ	6	13.95
- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	36	45.57
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 41 ท่าน	68	-
3.2.3 ท่านคิดว่าช่องทางใดที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การประชุม/สัมมนา	10	23.26
- ชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่	12	27.91
- ติดประกาศตามหน่วยงานราชการ	1	2.33
- ป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต.	28	65.12
- เสียงตามสายของกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	8	18.6
- วิทยุชุมชน	3	6.98
- เว็บไซต์โครงการ	4	9.3
- อื่น ๆ	1	2.33
- ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	36	45.57
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 41 ท่าน	67	-

ตารางที่ 8.8.1-41 ผลการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ท่านทราบหรือไม่ว่ามีเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com)		
- ไม่ทราบ	22	27.85
- ทราบ	57	72.15
รวม	79	100.00
3.3.1 กรณีท่านทราบว่าเว็บไซต์โครงการ ท่านเคยเข้าชมเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) หรือไม่		
- ไม่เคย	30	52.63
- เคย	27	47.37
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 57 ท่าน	57	100.00
3.3.2 หากท่านเคยเข้าชม ท่านคิดว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ควรมีการปรับปรุงหรือไม่ ในประเด็นใด		
- เหมาะสมดี	27	100.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามนี้จำนวน 27 ท่าน	27	100.00

ข) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเคยเดินทางโดยใช้ทางหลวงหมายเลข 212 (อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ) คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่เดินทาง 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 37.97 รองลงมา คือ เดินทางทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 29.11 และเดินทาง 1 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 13.92 วัตถุประสงค์ในการเดินทางส่วนใหญ่ไปติดต่อราชการ คิดเป็นร้อยละ 65.82 รองลงมา คือ ไปทำงาน คิดเป็นร้อยละ 46.84 และไปพบแพทย์ตามนัด/ไปรักษาพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 45.57 โดยส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 94.94 และไม่พบปัญหาในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 5.06 ซึ่งส่วนใหญ่พบปัญหาในการเดินทางถนนแคบ ขั้รถแข่งลำบาก คิดเป็นร้อยละ 69.74 รองลงมา คือ การเดินทางไม่ค่อยปลอดภัย/มีความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 53.95 และผิวจราจรชำรุด คิดเป็นร้อยละ 47.37 ดังตารางที่ 8.8.1-41

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดว่ามีความจำเป็นและเห็นด้วยในการก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข 212 เป็น 4 ช่องจราจร คิดเป็นร้อยละ 98.73 โดยส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.49 และระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.51 หากมีการพัฒนาโครงการจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 94.94 โดยส่วนใหญ่เห็นว่าจะทำให้เดินทางได้สะดวกปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 93.42 รองลงมา คือ ลดอุบัติเหตุในการเดินทาง คิดเป็นร้อยละ 67.11 และช่วยส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 65.79 หากมีการพัฒนาโครงการผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 81.01 หากกรณีมีผลกระทบจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้ทางในช่วงระยะก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 60.00 และการจราจรติดขัดในช่วงระยะการก่อสร้าง คิดเป็นร้อยละ 53.33 สำหรับประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ควรให้ความสำคัญ สถานที่ หรือบริเวณที่ควรให้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ ได้แก่ เนินก่อนถึงบ้านสมประสงค์ สะพานที่มีหลุมบ่อ หน้าวัด และจุดกลับรถใกล้หมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 16.46 ดังตารางที่ 8.8.1-41

ค) ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

(ก) รูปแบบถนน

- รูปแบบเกาะกลางแบบคอนกรีต (Barrier Median) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- รูปแบบเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(ข) รูปแบบทางแยก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(ค) รูปแบบจุดกลับรถ

- จุดกลับรถที่ 1 บริเวณ กม.93+440 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- จุดกลับรถที่ 2 บริเวณ กม.95+300 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- จุดกลับรถที่ 3 บริเวณ กม.96+588 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(ง) ระบบระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(จ) รูปแบบสะพาน

- สะพานข้ามห้วยอั้งฮ้า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- สะพานข้ามห้วยก้านเหลือง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(ฉ) ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

ง) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

(ก) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

- ทรัพยากรดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- ธรณีวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- น้ำผิวดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- อากาศและบรรยากาศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- เสียง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

- ความสั่นสะเทือน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(ข) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

- ระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- สัตว์ในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- พืชในระบบนิเวศ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- สิ่งมีชีวิตที่หายาก ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(ค) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- การคมนาคมขนส่ง/อุบัติเหตุและความปลอดภัย/ผู้ใช้ทาง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- สาธารณูปโภค ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- การเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- การใช้ที่ดิน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

(ง) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

- เศรษฐกิจ-สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- การสาธารณสุข ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- อาชีวอนามัย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- สุขภาพจิต ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- ประวัติศาสตร์และโบราณคดี ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41
- ทัศนียภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแสดงความคิดเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

จ) การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ “การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 212 อ.ปากคาด - บ.สมประสงค์ จ.บึงกาฬ” ก่อนการประชุม คิดเป็นร้อยละ 96.20 ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) คิดเป็นร้อยละ 48.68 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.16 และหน่วยงานเจ้าของโครงการ (กรมทางหลวง) คิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

ความคิดเห็นต่อความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 51.90 และไม่ต้องการทราบข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 48.10 โดยส่วนใหญ่ต้องการทราบแผนการดำเนินงานของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมา คือ ไม่ทราบ/ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 46.84 และการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 19.05 ส่วนใหญ่สะดวกรับข้อมูลผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต. คิดเป็นร้อยละ 67.44 รองลงมา คือ ไม่ทราบ/ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 45.57 และชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 25.58 ดังตารางที่ 8.8.1-41

ความคิดเห็นต่อช่องทางที่ทำให้คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าป้ายประชาสัมพันธ์ของอำเภอ/เทศบาล/อบต. เป็นช่องทางที่คนในพื้นที่ได้รับข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.12 รองลงมา คือ ไม่ทราบ/ไม่ตอบ คิดเป็นร้อยละ 45.57 และชี้แจงผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 27.91 ดังตารางที่ 8.8.1-41

ความคิดเห็นต่อการรับทราบว่าเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway212pakkhat.com) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.15 และไม่ทราบว่าเว็บไซต์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.85 โดยผู้ทราบว่าเว็บไซต์โครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 52.63 และเคยเข้าชม คิดเป็นร้อยละ 47.37 โดยผู้ที่เคยเข้าชมทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 8.8.1-41

ฉ) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

(ก) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการศึกษาและออกแบบของโครงการ

- ขอให้เร่งก่อสร้างโดยเร็วและเพิ่มไฟส่องสว่าง
- ขอให้มีการคนข้ามไปวัดสุทิวาราม
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสม
- ช่วงก่อสร้างช่วยวางแผนจราจรให้ชัดเจน การจราจรจะได้ไม่ติดขัด
- ไม่ต้องการให้จุดกลับรถไกลวัดเกินไป เนื่องจากการเดินทางมาวัดจะลำบาก
- วัดกักังวลเพราะบ้านติดถนนกลัวติดต่อกับฝั่งตรงข้ามลำบาก และกังวลเรื่องเกาะกลาง
- จุดกลับรถห่างกันเกินไป
- วัดกักังวลด้านการจราจรติดขัด ฝุ่นละออง และเสียงดังขณะก่อสร้าง
- กังวลว่าถ้าเมื่อมีการก่อสร้างถนนแล้วจะกระทบกับการประกอบอาชีพ
- ขอให้ตกแต่งต้นไม้สองข้างทางไม่ให้รบกวนถนน
- บริเวณหมู่บ้านไม่ขอเกาะกลาง ขอเป็นถนนปลอดภัยแทน
- ขอให้มีเส้นสีเหลืองแทนการมีเกาะกลางถนน
- ขอเสนอแนะให้ขยับจุดกลับรถจุดที่ 3 ให้เป็นช่วงก่อนถึงรีสอร์ท



8.8.2 ผลการประชาสัมพันธ์โครงการ

การประชาสัมพันธ์โครงการเป็นการสื่อสารระหว่างโครงการกับกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องทั้งในพื้นที่โครงการและสาธารณชนทั่วไปให้มีความรู้ความเข้าใจ เสริมสร้างความเชื่อถือ และได้รับการสนับสนุนในการดำเนินโครงการ เพื่อให้การศึกษาของโครงการดำเนินไปด้วยดี จึงจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกับการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการศึกษาโครงการ รายละเอียดการประชาสัมพันธ์โครงการ ดังตารางที่ 8.8.2-1

ตารางที่ 8.8.2-1 สรุปผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์

กิจกรรม	วัน เวลา และสถานที่	กลุ่มเป้าหมาย	เทคนิคการมีส่วนร่วม	ภาพประกอบ
1. การนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ	วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2565 สถานที่ 1. เว็บไซต์โครงการ : www.eiahighway212pakhat.com	1. ผู้ได้รับผลกระทบ 2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ 5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 6. สื่อมวลชน 7. ประชาชนทั่วไป	อัปโหลด (Upload) ข้อมูล	
2. การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น	วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2565 สถานที่ 1. ศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ 2. ประชาสัมพันธ์จังหวัดบึงกาฬ 3. ที่ว่าการอำเภอเมืองบึงกาฬ 4. ที่ว่าการอำเภอปากคาด 5. องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด 6. สำนักงานเทศบาลตำบลหอคำ 7. ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ 8. ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด 9. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด	1. ผู้ได้รับผลกระทบ 2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ 5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 6. สื่อมวลชน 7. ประชาชนทั่วไป	ติดประกาศ	

ตารางที่ 8.8.2-1 สรุปผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ (ต่อ)

กิจกรรม	วัน เวลา และสถานที่	กลุ่มเป้าหมาย	เทคนิคการมีส่วนร่วม	ภาพประกอบ
	10. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง 11. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย 12. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์			
3. การประกาศเสียงตามสาย	วันที่ 9 - 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 วันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2565 สถานที่ 1. ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด 2. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด 3. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง 4. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย 5. ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ 6. ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์	1. ผู้ได้รับผลกระทบ 2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ 5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ 6. สื่อมวลชน 7. ประชาชนทั่วไป	ประกาศเสียงตามสาย	

8.9 การประเมินผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ ประเด็นปัญหา ตลอดจนความวิตกกังวลต่อผลการศึกษาโครงการ เพื่อให้ได้ข้อสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ต่อผลการศึกษาของโครงการ โดยดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการ ประชาสัมพันธ์ในแต่ละครั้ง การกำหนดประเด็นที่แสดงถึงผลหรือความสำเร็จของโครงการ และวัดผลสัมฤทธิ์ ความรู้ ความเข้าใจ ความพึงพอใจตลอดระยะเวลาการดำเนินการศึกษาโครงการ เพื่อประมวลผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมทุกขั้นตอนของการรับฟังความคิดเห็นตามแผนงาน กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับโครงการ โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานพิจารณาประเมิน ผลสำเร็จของการประชุมในหลายมิติ ดังนี้

8.9.1 การประเมินผลสำเร็จด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

8.9.1.1 การประเมินผลสำเร็จของการเตรียมความพร้อมของชุมชน

การประเมินผลสำเร็จของโครงการจากการเตรียมความพร้อมของชุมชน พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัท ที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเตรียมความพร้อมของชุมชนครบทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลุ่มบริษัท ที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการเบื้องต้น ประกอบกับหากกลุ่มเป้าหมาย ได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ถือว่าการเตรียมความพร้อมของชุมชนประสบความสำเร็จ ดังตารางที่ 8.9.1-1

ตารางที่ 8.9.1-1 การประเมินผลสำเร็จของการเตรียมความพร้อมของชุมชน

กิจกรรม	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การเตรียมความพร้อมของชุมชน	<p>ในวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ทำการลงพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด - กำนันตำบลปากคาด - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย <p>รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการเบื้องต้น ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ</p>	<p>ประสบ ความสำเร็จ</p>
	<p>วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ทำการลงพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของชุมชน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายกเทศมนตรีตำบลหอคำ - กำนันตำบลหอคำ - ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ <p>รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการเบื้องต้น ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ</p>	<p>ประสบ ความสำเร็จ</p>

8.9.1.2 การประเมินผลสำเร็จของการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ

การประเมินผลสำเร็จของโครงการจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือครบทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับความอนุเคราะห์เมื่อมีการร้องขอข้อมูลและได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประกอบกับหากกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ถือว่าการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือประสบความสำเร็จ ดังตารางที่ 8.9.1-2

ตารางที่ 8.9.1-2 การประเมินผลสำเร็จของการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ

กิจกรรม	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ	<p>ในวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ทำการลงพื้นที่โครงการเพื่อเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือแนวทางหลวงที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงหนองคาย - ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบึงกาฬ <p>รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับความอนุเคราะห์เมื่อมีการร้องขอข้อมูลและรับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ</p>	ประสบความสำเร็จ
	<p>วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ทำการลงพื้นที่โครงการเพื่อเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือผู้บริหารระดับอำเภอ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - นายอำเภอปากคาด - นายอำเภอเมืองบึงกาฬ <p>รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับความอนุเคราะห์เมื่อมีการร้องขอข้อมูลและรับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ</p>	ประสบความสำเร็จ

8.9.1.3 การประเมินผลสำเร็จของการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนผู้เชิญประชุม โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
- (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม ดังนี้

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (คน)	รวม	ร้อยละ	ระดับ ความ สำเร็จ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ							
	1.1 ผู้นำชุมชน	6	3	1	2	6	100.00	มาก
	1.2 พื้นที่อ่อนไหว	3	3	-	-	3	100.00	มาก
	1.3 สถานประกอบการ	7	1	3	3	7	100.00	มาก
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
	2.1 หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	-	-	4	100.00	มาก
	2.2 บริษัทที่ปรึกษา	7	10	-	-	10	100.00	มาก
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการ ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	-	น้อย
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ							
	4.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	22	14	-	2	16	72.73	มาก
	4.2 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	3	-	3	6	100.00	มาก
	4.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	-	-	2	100.00	มาก
	4.4 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	4	-	2	6	85.71	มาก
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ							
	5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	4	-	1	2	3	75.00	มาก
	5.2 องค์กรเอกชน	2	-	1	-	1	50.00	ปานกลาง
	5.3 สถาบันการศึกษาในระดับ อุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	-	-	1	1	100.00	มาก
6	สื่อมวลชน	4	-	1	-	1	25.00	น้อย
7	ประชาชนทั่วไป	-	8	-	-	8	-	-
รวม		65 ^{1/}	38 ^{1/}	7	15	60 ^{1/}	92.31 ^{1/}	มาก

หมายเหตุ : 1/ ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม แบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่น่าเสนอ ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความเข้าใจ			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด	12	3	0	4.60	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพียงใด	10	5	0	4.33	มาก

3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการจัดประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสบผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- (2) ประสบผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- (3) ประสบผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เอกสารประกอบการประชุม	12	3	0	4.60	มาก
2. แผ่นพับ	12	3	0	4.60	มาก
3. บอร์ดนิทรรศการ	9	5	1	4.07	มาก
4. การนำเสนอของวิทยากร	9	6	0	4.20	มาก
5. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร	9	6	0	4.20	มาก
6. สถานที่จัดประชุม	10	5	0	4.33	มาก
7. เวลาการจัดประชุม	8	7	0	4.07	มาก
8. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่	10	5	0	4.33	มาก
9. เว็บไซต์โครงการ	8	6	1	3.93	มาก
10. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	6	8	1	3.67	มาก
11. ประกาศเสียงตามสาย	7	5	3	3.53	มาก

8.9.1.4 การประเมินผลสำเร็จของการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโค

การประเมินผลสำเร็จของโครงการจากการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโค พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโคครบทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับความอนุเคราะห์เมื่อมีการร้องขอข้อมูล และได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประกอบกับหากกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ ถือว่าการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโคประสบความสำเร็จ ดังตารางที่ 8.9.1-3

ตารางที่ 8.9.1-3 การประเมินผลสำเร็จของการเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโค

กิจกรรม	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโค	<p>ในวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 หลังการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ทำการลงพื้นที่โครงการเพื่อเข้าพบหน่วยงานสาธารณสุขปโคที่เกี่ยวข้องในพื้นที่โครงการ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิศวกรชลประทานชำนาญการ - ผู้จัดการศูนย์บริการลูกค้าที่โอที บึงกาฬ - ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บึงกาฬ - ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาโพธิสัย <p>รวมทั้งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้รับความอนุเคราะห์เมื่อมีการร้องขอข้อมูล และได้รับทราบข้อคิดเห็นหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประกอบกับกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ</p>	ประสบความสำเร็จ

8.9.1.5 การประเมินผลสำเร็จของการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนผู้เชิญประชุม โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชมน้อยกว่า ร้อยละ 50
- (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
- (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม ดังนี้

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	ร้อยละ	ระดับ ความสำเร็จ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ				
1)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-50 เมตร จากเขตทาง	97	7	7.22	น้อย
2)	ครัวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากเขตทาง	20	6	30.00	น้อย
1.2	ผู้นำชุมชน	6	6	100.00	มาก
1.3	สถานประกอบการ	7	4	57.14	ปานกลาง
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	2	2	100.00	มาก
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	4	4	100.00	มาก
3	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ				
3.1	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	-	1	100.00	มาก
3.2	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	100.00	มาก
4	ประชาชนทั่วไป	-	16	-	-
รวม		132^{1/}	42^{1/}	31.82^{1/}	น้อย

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม แบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจรูปแบบการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความเข้าใจ			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด	15	17	0	3.94	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจรูปแบบการพัฒนาโครงการเพียงใด	14	18	0	3.88	มาก

3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการจัดประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการประชุม การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม สถานที่จัดประชุม เวลาการจัดประชุม การต้อนรับ และการประชาสัมพันธ์ โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เอกสารประกอบการประชุม	27	5	0	4.69	มาก
2. แผ่นพับ	22	9	1	4.31	มาก
3. บอร์ดนิทรรศการ	23	8	1	4.34	มาก
4. การนำเสนอของวิทยากร	28	4	0	4.75	มาก
5. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร	23	8	1	4.38	มาก
6. สถานที่จัดประชุม	19	11	2	4.06	มาก
7. เวลาการจัดประชุม	18	14	0	4.13	มาก
8. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่	23	9	0	4.44	มาก
9. เว็บไซต์โครงการ	17	11	4	3.81	มาก
10. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	18	10	4	3.88	มาก
11. ประกาศเสียงตามสาย	15	14	3	3.75	มาก

8.9.1.6 การประเมินผลสำเร็จของการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็นระดับ 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
 - (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
 - (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70
- ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม ดังนี้

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม (คน)	รวม (คน)	ร้อยละ	ระดับ ความ สำเร็จ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ						
1.1	ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ						
	1) ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-50 เมตร จากเขตทาง	97	8	34	42	43.30	น้อย
	2) ผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากเขตทาง	20	-	20	20	100.00	มาก
1.2	ผู้นำชุมชน	6	4	2	6	100.00	มาก
1.3	พื้นที่อ่อนไหว	3	2	1	3	100.00	มาก
1.4	สถานประกอบการ	18	2	16	18	100.00	มาก
2	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม						
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	-	4	100.00	มาก
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	5	5	-	5	100.00	มาก
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	0.00	น้อย
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ						
4.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	22	10	2	12	54.55	ปานกลาง
4.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	4	2	6	100.00	มาก
4.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	1	1	2	100.00	มาก
4.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	2	3	5	71.43	มาก
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ						
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนา เอกชน	4	1	3	4	100.00	มาก
5.2	องค์กรเอกชน	2	-	2	2	100.00	มาก
5.3	สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	-	1	1	100.00	มาก
6	สื่อมวลชน	4	-	3	3	75.00	มาก
7	ประชาชนทั่วไป	-	26	-	26	-	-
รวม		193 ^{1/}	60 ^{1/}	90	150 ^{1/}	77.72 ^{1/}	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} ไม่รวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจในร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
 - (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
 - (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน
- ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด	32	8	0	4.60	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจในร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพียงใด	26	14	0	4.30	มาก

3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการจัดประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการประชุม การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม สถานที่จัดประชุม เวลาการจัดประชุม การต้อนรับ และการประชาสัมพันธ์ โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุมดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เอกสารประกอบการประชุม	26	8	6	4.00	มาก
2. แผ่นพับ	23	11	6	3.85	มาก
3. บอร์ดนิทรรศการ	21	14	5	3.80	มาก
4. การนำเสนอของวิทยากร	20	12	8	3.60	มาก
5. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร	24	15	1	4.15	มาก
6. สถานที่จัดประชุม	17	20	3	3.70	มาก
7. เวลาการจัดประชุม	23	15	2	4.05	มาก
8. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่	24	16	0	4.20	มาก
9. เว็บไซต์โครงการ	17	15	8	3.45	ปานกลาง
10. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	15	19	6	3.45	ปานกลาง
11. ประกาศเสียงตามสาย	17	19	4	3.65	มาก

8.9.1.7 การประเมินผลสำเร็จของการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี

การประเมินผลสำเร็จของโครงการจากการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี พิจารณาโดยหากกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารและเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี ถือว่าการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดีประสบความสำเร็จ ดังตารางที่ 8.9.1-4

ตารางที่ 8.9.1-4 การประเมินผลสำเร็จของการเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี

กิจกรรม	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การเข้าพบหน่วยงานโบราณคดี	ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เวลา 10.30 น. ได้ดำเนินการประชุมหารือกับสำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น คือ นักโบราณคดีชำนาญการ สำนักศิลปากรที่ 8 ขอนแก่น รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อแหล่งโบราณคดี	ประสบความสำเร็จ

8.9.1.8 การประเมินผลสำเร็จของการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุมแต่ละกลุ่ม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็นระดับ 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 50
 - (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 50 - 70
 - (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีร้อยละผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 70
- ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม ดังนี้

ลำดับ	ผู้เข้าร่วมประชุม	จำนวน ที่เชิญ (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 1 (คน)	สัมภาษณ์ เพิ่มเติม ครั้งที่ 2 (คน)	รวม (คน)	ร้อยละ	ระดับ ความ สำเร็จ
1	ผู้ได้รับผลกระทบ							
	1.1 คริวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ							
	1) คริวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะ 0 - 50 เมตร จากเขตทาง	97	5	12	39	56	57.73	ปานกลาง
	2) คริวเรือนผู้อยู่อาศัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะมากกว่า 50 - 500 เมตร จากเขตทาง	20	-	9	3	12	60.00	ปานกลาง
	1.2 ผู้นำชุมชน	6	4	2	-	6	100.00	มาก
	1.3 พื้นที่อ่อนไหว	3	2	-	1	3	100.00	มาก
	1.4 สถานประกอบการ	18	2	1	15	18	100.00	มาก
2	ผู้ที่มีขีดชอบจัดทำรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
	2.1 หน่วยงานเจ้าของโครงการ	4	4	-	-	4	100.00	มาก
	2.2 บริษัทที่ปรึกษา	7	7	-	-	7	100.00	มาก
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	-	-	0.00	น้อย
4	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ							
	4.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	24	16	-	4	20	83.33	มาก
	4.2 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	3	-	2	5	83.33	มาก
	4.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	2	2	-	-	2	100.00	มาก
	4.4 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	7	1	-	6	7	100.00	มาก
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ							
	5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	4	-	-	3	3	75.00	มาก
	5.2 องค์กรเอกชน	2	-	-	2	2	100.00	มาก
	5.3 สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/ นักวิชาการอิสระ	1	-	-	1	1	100.00	มาก
6	สื่อมวลชน	4	-	-	3	3	75.00	มาก
7	ประชาชนทั่วไป	-	4	9	-	13	-	-
รวม		195^{1/}	39^{1/}	33	79	151^{1/}	77.44^{1/}	มาก

หมายเหตุ : 1/ ไม่รวมผู้ที่มีขีดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุม และการประเมินความเข้าใจมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
 - (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
 - (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน
- ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. ท่านมีความเข้าใจวัตถุประสงค์การประชุมเพียงใด	7	10	0	3.61	มาก
2. ท่านมีความเข้าใจมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเพียงใด	6	11	1	3.56	มาก

3) ผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม

เป็นการพิจารณาถึงความพึงพอใจในการจัดประชุม ได้แก่ สื่อประกอบการประชุม การนำเสนอ การตอบข้อซักถาม สถานที่จัดประชุม เวลาการจัดประชุม การต้อนรับ และการประชาสัมพันธ์ โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่ความพึงพอใจมาก (5 คะแนน) ความพึงพอใจปานกลาง (3 คะแนน) และความพึงพอใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบพึงพอใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- (1) ประสพผลสำเร็จระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.5 คะแนน
- (2) ประสพผลสำเร็จระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.5 - 3.5 คะแนน
- (3) ประสพผลสำเร็จระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.5 คะแนน

ดังนั้น สามารถสรุปผลสำเร็จในด้านความพึงพอใจในการจัดประชุม ดังนี้

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เอกสารประกอบการประชุม	14	3	1	4.44	มาก
2. แผ่นพับ	13	4	1	4.33	มาก
3. บอร์ดนิทรรศการ	12	6	0	4.33	มาก
4. วิดีทัศน์	16	2	0	3.39	ปานกลาง
5. การนำเสนอของวิทยากร	13	5	0	4.44	มาก
6. การตอบข้อซักถามโดยวิทยากร	11	7	0	4.22	มาก
7. สถานที่จัดประชุม	12	5	1	4.22	มาก
8. เวลาการจัดประชุม	12	6	0	4.33	มาก
9. การต้อนรับของเจ้าหน้าที่	13	5	0	4.44	มาก
10. เว็บไซต์โครงการ	7	8	3	3.44	ปานกลาง
11. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	7	10	1	3.67	มาก
12. ประกาศเสียงตามสาย	8	7	3	3.56	มาก

8.9.2 การประเมินผลสำเร็จด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

การประเมินผลสำเร็จด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ ประกอบด้วย การนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น และการประกาศเสียงตามสาย มีรายละเอียดการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน ดังนี้

8.9.2.1 การประเมินผลสำเร็จด้านการนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ

ประเมินหลังจากการจัดประชุมทุกครั้ง หากมีผู้เข้าชม Website ของโครงการ ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบและเคยเข้าชม Website ของโครงการ ถือว่าการจัดทำ Website ของโครงการประสบความสำเร็จ ดังตารางที่ 8.9.2-1

8.9.2.2 การประเมินผลสำเร็จด้านการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น

ประเมินจากการได้ใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการก่อนการจัดประชุมทุกครั้ง มีการระบุวัน เวลาและสถานที่จัดประชุม และนำไปติดบริเวณพื้นที่เป้าหมาย รวมทั้งมีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว จากการตอบแบบสอบถามของการประชุมแต่ละครั้ง หากมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ถือว่าการใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการประสบความสำเร็จ ดังตารางที่ 8.9.2-2

ตารางที่ 8.9.2-1 การประเมินผลสำเร็จด้านการนำเสนอข้อมูลผ่าน Website ของโครงการ

กิจกรรม	ดำเนินการในช่วง	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564 หลังการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ของโครงการ จำนวน 1,114 คน และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากเว็บไซต์ของโครงการ	ไม่ประสบผลสำเร็จ
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ	วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2564 หลังการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ	มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ของโครงการ จำนวน 1,283 คน และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากเว็บไซต์ของโครงการ	ไม่ประสบผลสำเร็จ
การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2565 หลังการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ของโครงการ จำนวน 1,426 คน รวมทั้งมีผู้ตอบแบบสอบถามว่ารับทราบข้อมูลจากเว็บไซต์ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.54	ประสบผลสำเร็จ
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ	วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2565 หลังการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ	มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ของโครงการ จำนวน 1,924 คน รวมทั้งมีผู้ตอบแบบสอบถามว่ารับทราบข้อมูลจากเว็บไซต์ของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.31	ประสบผลสำเร็จ

ตารางที่ 8.9.2-2 การประเมินผลสำเร็จด้านการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น

กิจกรรม	ดำเนินการในช่วง	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุวัน เวลา และสถานที่จัดการประชุม และนำไปติด ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ - ประชาสัมพันธ์จังหวัดบึงกาฬ - ที่ว่าการอำเภอเมืองบึงกาฬ - ที่ว่าการอำเภอปากคาด - องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด - สำนักงานเทศบาลตำบลหอคำ - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.41	ประสบผลสำเร็จ

ตารางที่ 8.9.2-2 การประเมินผลสำเร็จด้านการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น (ต่อ)

กิจกรรม	ดำเนินการในช่วง	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ	วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ	ใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุวัน เวลา และสถานที่จัดการประชุม และนำไปติด ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ได้แก่ - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลืองน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามตอบรับว่ารับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	ไม่ประสบผลสำเร็จ
การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุวัน เวลา และสถานที่จัดการประชุม และนำไปติด ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ได้แก่ - ศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ - ประชาสัมพันธ์จังหวัดบึงกาฬ - ที่ว่าอำเภอเมืองบึงกาฬ - ที่ว่าการอำเภอปากคาด - องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด - สำนักงานเทศบาลตำบลหอคำ - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลืองน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.54	ประสบผลสำเร็จ

ตารางที่ 8.9.2-2 การประเมินผลสำเร็จด้านการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ในระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่น (ต่อ)

กิจกรรม	ดำเนินการในช่วง	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ	วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2565 ก่อนการประชุมสรุปผลการศึกษาของโครงการ	ใช้ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุวัน เวลา และสถานที่จัดการประชุมและนำไปติด ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ศาลากลางจังหวัดบึงกาฬ - ประชาสัมพันธ์จังหวัดบึงกาฬ - ที่ว่าการอำเภอเมืองบึงกาฬ - ที่ว่าการอำเภอปากคาด - องค์การบริหารส่วนตำบลปากคาด - สำนักงานเทศบาลตำบลหอคำ - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.54	ประสบผลสำเร็จ

8.9.2.3 การประเมินผลสำเร็จด้านการประกาศเสียงตามสาย

ประเมินจากการได้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสายในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการก่อนการจัดประชุมแต่ละครั้ง มีการระบุวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม รวมทั้งมีผู้สนใจเข้าร่วมประชุมตามวันและเวลาดังกล่าว จากการตอบแบบสอบถามของการประชุมแต่ละครั้ง หากมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากประกาศเสียงตามสาย ถือว่าการประกาศเสียงตามสายประสบความสำเร็จ ดังตารางที่ 8.9.2-3

ตารางที่ 8.9.2-3 การประเมินผลสำเร็จด้านการประกาศเสียงตามสาย

กิจกรรม	ดำเนินการในช่วง	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วันที่ 9 - 10 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสายในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากประกาศเสียงตามสาย	ไม่ประสบผลสำเร็จ
การประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ	วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมสรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ	ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสายในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบข้อมูลจากประกาศเสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 12.50	ประสบผลสำเร็จ

ตารางที่ 8.9.2-3 การประเมินผลสำเร็จด้านการประกาศเสียงตามสาย (ต่อ)

กิจกรรม	ดำเนินการในช่วง	รายละเอียด	การประเมินผลสำเร็จ
การประชุมเพื่อหารือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และลด ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ก่อนการประชุมเพื่อหารือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และลด ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุ วัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ได้แก่ - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบ ข้อมูลจากประกาศเสียงตามสาย คิดเป็น ร้อยละ 16.15	ประสบผลสำเร็จ
การประชุมสรุปผล การศึกษาของโครงการ	วันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2565 ก่อนการประชุมสรุปผล การศึกษาของโครงการ	ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านประกาศเสียงตามสาย ในการแจ้งข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยระบุ วัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ได้แก่ - ที่ทำการกำนันตำบลปากคาด - ที่ทำการกำนันตำบลหอคำ - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านห้วยไม้ซอด - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนยาง - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านห้วยก้านเหลียงน้อย - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านสมประสงค์ และมีผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่ารับทราบ ข้อมูลจากประกาศเสียงตามสาย คิดเป็น ร้อยละ 11.54	ประสบผลสำเร็จ

8.10 การสรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในประเด็นที่สำคัญ โดยที่ปรึกษาได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับมา สรุปได้ดังตารางที่ 8.10-1

ตารางที่ 8.10-1 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการของโครงการ	หลักฐานอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> ขอให้เพิ่มจุดกลับรถเป็น 3 จุด เนื่องจากตำแหน่งที่โครงการได้กำหนดจุดกลับรถไว้ค่อนข้างไกลจากชุมชนตำบลปากคาด 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้กำหนดจุดกลับรถให้มีความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม ทั้งในด้านการมองเห็นและระยะหยุดรถที่ปลอดภัยไม่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งพิจารณาการเข้า-ออกของชุมชนในพื้นที่ โดยเบื้องต้นได้กำหนดจุดกลับรถไว้จำนวน 3 จุด คือ บริเวณ กม.93+440 และ กม.95+300 และ กม.96+588 	<p>ตำแหน่งจุดกลับรถในโครงการ</p> 
<ul style="list-style-type: none"> ขอให้เพิ่มป้ายชื่อหมู่บ้าน และไฟส่องสว่างบนทางหลวงหมายเลข 212 บริเวณพื้นที่โครงการให้ชัดเจนและเพียงพอ โดยเฉพาะบริเวณชุมชนและทางร่วมทางแยก เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุในการเดินทางค่อนข้างมาก รวมทั้งเห็นด้วยกับการออกแบบก่อสร้างสะพานโดยไม่มีเสาตอม่อลงลำน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> โครงการได้ดำเนินการออกแบบระบบไฟฟ้าส่องสว่างตลอดแนวเส้นทางโครงการ โดยเลือกใช้หลอดชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ และ 400 วัตต์ ซึ่งมีประสิทธิภาพแสงไม่น้อยกว่า 100 lumens per watt ติดตั้งบนเสา Galvanized Tapered Steel Pole แบบกิ่งเดี่ยวหรือกิ่งคู่ สูง 9 - 12 เมตร ตามความเหมาะสมในแต่ละบริเวณ สำหรับป้ายชื่อหมู่บ้านนั้นทางโครงการไม่มีการออกแบบป้ายชื่อหมู่บ้านแต่เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จขอให้แต่ละหมู่บ้านที่ต้องการป้ายชื่อหมู่บ้านนั้นยื่นเรื่องมายังหมวดทางหลวงรัตนวาปี เพื่อให้ติดป้ายหมู่บ้านเพิ่มเติมได้ 	<p>รูปตัดแสดงเสาไฟฟ้าส่องสว่างของโครงการ</p>  <p>เกาะกลางแบบยก (Raised Median)</p>  <p>เกาะกลางแบบแท่งคอนกรีต (Barrier Median)</p>

ตารางที่ 8.10-1 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ)

ประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	สรุปผลการดำเนินการของโครงการ	หลักฐานอ้างอิง
- ขอให้มีศาลาพักคอยบริเวณทางเข้าบ้านห้วยก้านเหลือง และทางเข้าบ้านสรรเสริญ เพื่อเป็นประโยชน์ให้แก่ประชาชนในพื้นที่	- โครงการได้เพิ่มเติมทางเดินข้ามและกำหนดให้มีศาลาพักคอยบริเวณหน้าวัดสุทธินาราม และบริเวณทางเข้าบ้านห้วยก้านเหลือง บริเวณ กม.96+560 ด้านซ้ายทางและขวาทาง	ศาลาพักคอยทางเดินข้ามและเส้นชะลอความเร็ว 
- ขอให้เว้นเกาะกลางบริเวณหน้าวัดสุทธินาราม เพื่อเป็นทางข้ามสำหรับประชาชนในพื้นที่	- โครงการได้เพิ่มเติมทางเดินข้ามบริเวณหน้าวัดสุทธินาราม เป็นรูปแบบทางม้าลาย	ทางเดินข้ามบริเวณหน้าวัดสุทธินาราม 
- จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีการบริหารส่วนตำบลปากคาดได้ขอให้กรมทางหลวงพิจารณานำดินมาปรับถมเป็นทางคู่ขนานเลียบริมทางหลวงบริเวณ กม.94+800 ถึง กม.95+400 แบบถนนลูกรังบดอัด เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งกรมทางหลวงได้นำมาประกอบการพิจารณาและดำเนินการให้แล้ว จึงขอคุณที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจากกรมทางหลวง รวมทั้งขอให้เร่งดำเนินโครงการโดยเร็ว เนื่องจากปัจจุบันเกิดอุบัติเหตุค่อนข้างมาก	- การปรับถมเขตทางให้เป็นถนนบริการชุมชน ซึ่งอยู่บริเวณด้านซ้ายทางและขวาทางของแนวเส้นทางโครงการ ในช่วง กม.95+160 ถึง กม.95+460 ระยะทาง 300 เมตร เมื่อโครงการนี้ได้งบบ่อสร้างจะก่อสร้างถนนบริการชุมชนนี้เพื่อเชื่อมการเดินทางระหว่างชุมชนบ้านห้วยก้านเหลืองน้อย (หมู่ที่ 11) ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในพื้นที่ลดปริมาณจราจรที่เข้ามาใช้ในเส้นทางหลักและลดอุบัติเหตุที่เกิดจากการเดินทางตามที่ประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะในการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชน	ทางเชื่อมสำหรับชุมชน 